

## La emergencia del Indo-Pacífico: Nuevas narrativas para la competencia estratégica

*Juan Pablo Toro*  
*Director Ejecutivo AthenaLab*

En distintos ámbitos internacionales, el término Indo-Pacífico ha ido reemplazando paulatinamente al de Asia-Pacífico, una designación de origen económico que se creó en la década de 1990.

Aunque el Pacífico y el Índico siempre han estado conectados para los navegantes — recordemos la ruta que hicieron Hernando Magallanes y Sebastián Elcano hace 500 años—, fue en una conversación entre el entonces primer ministro de Japón, Shinzo Abe, y su colega indio, Narendra Modi, a bordo de un Shinkansen en noviembre de 2016, cuando empezó a tomar forma esta nueva realidad.

Parafraseando al periodista Robert D. Kaplan, no es que la geografía haya cambiado en ese encuentro, sino que fue la manera en la que se concibe desde entonces. En este sentido, se puede afirmar que las nuevas concepciones no dependen tanto del marco geográfico subyacente, sino más bien de los intereses geopolíticos que hay detrás.

Términos ampliamente usados y que hoy no requieren mayor explicación, como Medio Oriente o América Latina, por ejemplo, fueron creados en distintas circunstancias históricas

para dar cuenta de relaciones de poder específicas. Mientras el primero es de origen británico y fue popularizado por el estratega naval estadounidense Alfred Thayer Mahan para destacar la importancia de la región entre la península arábiga y la India, al segundo se le atribuye su nacimiento a la intención de Francia de acercarse a los territorios americanos destacando un origen lingüístico común. Esto prueba que los mapas, en el fondo, siempre son sobre el poder.

“La forma en que los líderes definen las regiones puede afectar su asignación de recursos y atención; el ranking de amigos y enemigos; quién está invitado y quién se pasa por alto o es olvidado”, sostiene Rory Medcalf en su libro “Indo-Pacific Empire” (2020).

El término Indo-Pacífico en cuestión ya figura en varios documentos oficiales de distintos países y ha sido empleado por altas autoridades de América, Asia e inclusive Europa, ya sea para potenciarlo como visión o para criticarlo, como es el caso de China, que lo ve como una maniobra más para diluir o contener su emergencia como actor global.

Sin embargo, existen justificaciones reales para su empleo si se concibe el Indo-Pacífico

tanto como un lugar como una idea, siguiendo el argumento de Medcalf.

Como lugar, el concepto se explica por la existencia de dos océanos que están conectados a través de una serie de estrechos (Malacca, Sunda, Lombok) y que son complementarios para relacionar a Europa, Medio Oriente y Asia. De esta situación se origina un sistema marítimo interconectado (comercio, diplomacia e infraestructura), donde lo que pasa en un parte afecta a otra.

El tamaño del Indo-Pacífico es variable, depende de quién trace el mapa. Sin embargo, está fuera de discusión que dentro de esta zona caben el país más poblado del mundo (China), la mayor democracia del mundo (India), el país con más musulmanes (Indonesia), y más de la mitad de las personas que habitan la Tierra.

En el campo comercial, en sus orillas se cuentan 10 de los puertos de mayor movimiento de carga y 60% del comercio mundial transita por rutas marítimas asiáticas.

Su importancia en materia de seguridad se explica por el hecho de contar con 7 de las 10 mayores fuerzas armadas del mundo (China, India, Rusia, Estados Unidos, Japón, Pakistán e Indonesia) y seis países poseen armas nucleares (China, India, Pakistán, Rusia, Estados Unidos y Corea del Norte). Desde el punto de vista del campo de batalla, es un entorno predominantemente aeronaval y espacial.

Por todo lo anterior, su estabilidad es crucial: cualquier crisis o conflicto crearía interrupciones a nivel global.

Como idea, el Indo-Pacífico por su tamaño relativo no está hecho para la hegemonía, sino para la multipolaridad. En la zona coexisten dos gigantes asiáticos creciendo juntos y de manera simultánea (no siempre amistosa), gracias a las condiciones de estabilidad creadas por la Pax Americana tras el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Dado que la emergencia de China como potencia capaz de proyectarse al Índico cambió el *statu quo*, Beijing desarrolló su propia versión de un Indo-Pacífico con características chinas, lo que se expresa en la versión marítima de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (conocida popularmente como la Nueva Ruta de la Seda), que considera inversiones en una serie de puertos de países afines (Hambantota, en Sri Lanka, y Gwadar, en Pakistán) y bases (Djibouti).

Si bien la macrorregión está en una etapa temprana de configuración, grupos como el "Quad" (Australia, Estados Unidos, India y Japón), ya empiezan a realizar ejercicios navales combinados y buscan coordinaciones diplomáticas respecto de asuntos regionales puntuales. Este tipo de iniciativas flexibles y enfocadas podría ser la tónica del futuro.

Como país marítimo y con su comercio exterior vinculado mayormente a Asia, resulta pertinente para Chile plantearse la forma que

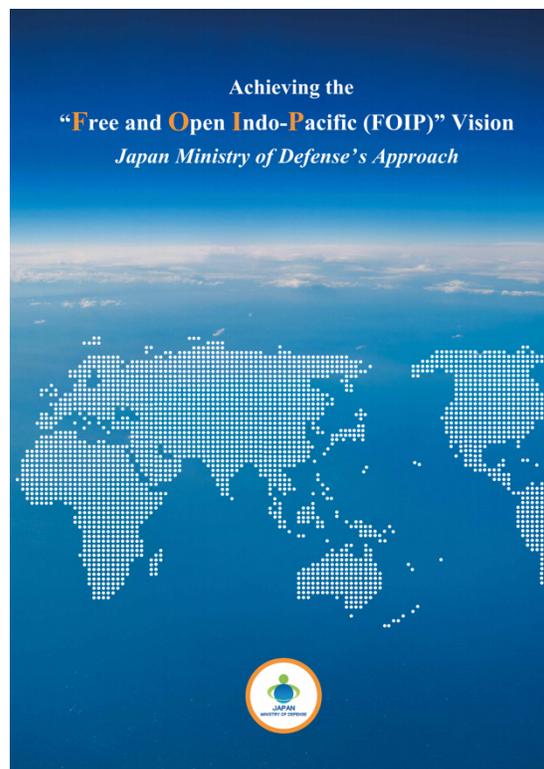
adoptará su inserción al ahora Indo-Pacífico, ya que es una realidad que llegó para quedarse. Si se maneja de manera adecuada, puede ser una alternativa para navegar entre un Estados Unidos que se ha vuelto más impredecible (por la disfuncionalidad de su política interna) y una China cada vez más autoritaria (por la reconcentración del poder). El ministro de Relaciones Exteriores, Andrés Allamand, ya ha empleado públicamente el término para enfatizar su interés en profundizar los lazos de Chile en la zona, en especial con países como Australia e India<sup>1</sup>.

A continuación, una breve revisión de documentos oficiales y declaraciones de autoridades (en caso de no existir textos que fijen una visión) sobre el Indo-Pacífico y los vínculos donde encontrarlos.

## LA VISIÓN DE JAPÓN: LIBRE Y ABIERTO

Japón es uno de los países que más ha desarrollado el concepto del Indo-Pacífico. Tanto su Ministerio de Relaciones Exteriores como su Ministerio de Defensa han abordado lo que significa para el país un “Indo-Pacífico Libre y Abierto”.

En el documento del Ministerio de Defensa “Achieving the Free and Open Indo-Pacific”<sup>2</sup> se indica que se trata de una visión “inclusiva”, donde Japón da la bienvenida a los países que “comparten sus mismos valores”.



En el documento del Ministerio de Defensa “Achieving the Free and Open Indo-Pacific” se indica que se trata de una visión “inclusiva”, donde Japón da la bienvenida a los países que “comparten sus mismos valores”.

La naturaleza estratégica de esta zona se explica porque está en el centro del dinamismo económico mundial y por albergar la mayor parte de la población del planeta. Dado que varias rutas marítimas clave se encuentran en el área del Indo-Pacífico, la estabilidad regional es esencial para la seguridad y prosperidad del archipiélago de Japón.

<sup>1</sup> Ver conferencia AthenaLab con Rory Medcalf “La importancia estratégica del Indo-Pacífico” en <https://athenalab.org/la-importancia-estrategica-del-indo-pacifico-explicada-por-rory-medcalf-anu/>.

<sup>2</sup> *Achieving the Free and Open Indo-Pacific* en: [https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11591426/www.mod.go.jp/e/publ/pamphlets/pdf/indo\\_pacific/indo\\_pacific\\_e.pdf](https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11591426/www.mod.go.jp/e/publ/pamphlets/pdf/indo_pacific/indo_pacific_e.pdf)

Asimismo, se afirma que existen varios desafíos dentro de la región, incluida la rápida modernización militar y una intensa actividad bélica. Al respecto, se reconoce que todos los países de la región están tomando medidas para responder a este rápido cambio en el entorno.

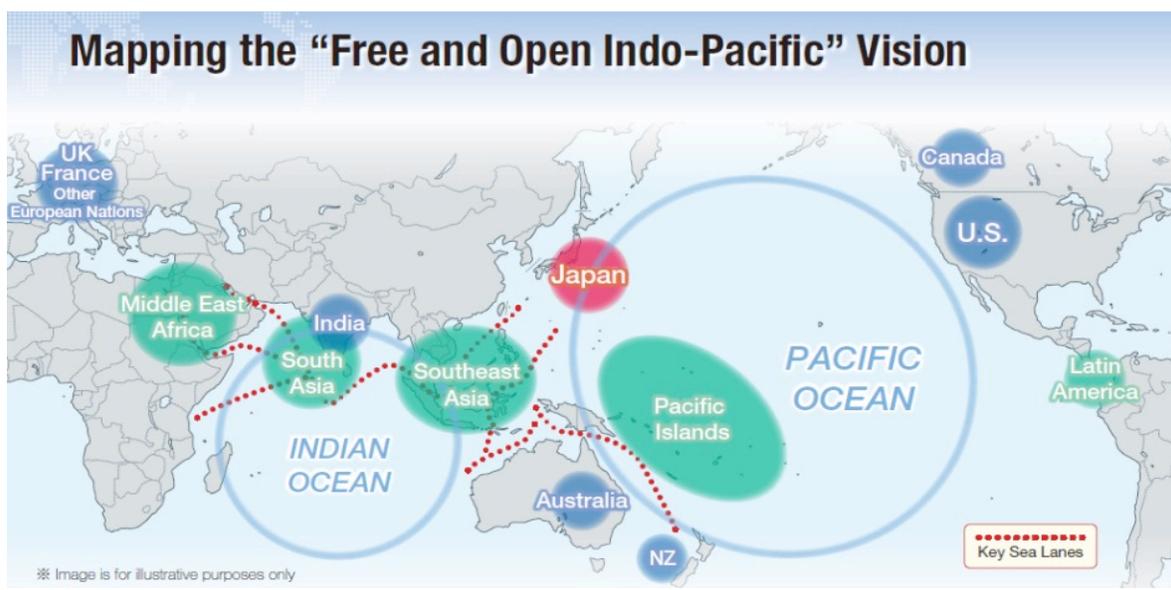
En su Política de Defensa de 2020<sup>3</sup>, Japón estableció entre sus objetivos la creación de un entorno de seguridad deseable y estable para el país mediante la integración de las fuerzas militares, y de esa manera disuadir las amenazas contra el país. Los adversarios no solo deben tener claro que atacar al país nipón será difícil, sino que tendrá consecuencias.

Por lo mismo, el entonces gobierno del primer ministro Shinzo Abe sigue adelante con los planes para mejorar las capacidades militares, lo que incluye comprar nuevos equipos y seguir trabajando estrechamente con su aliado Estados Unidos.

Todo lo anterior se orienta a “crear un entorno de seguridad deseable, incluido el mantenimiento y la mejora del orden marítimo libre y abierto, y con el objetivo de aumentar la presencia japonesa y estadounidense en la región del Indo-Pacífico”<sup>4</sup>.

La Cancillería destaca también el carácter inclusivo, pero pone acento en la necesidad de promover un orden basado en reglas en el Indo-Pacífico.

“Nuestro objetivo es establecer un orden internacional basado en el Estado de derecho a través de esfuerzos integrales de promoción y consolidación de principios fundamentales, prosperidad económica con conectividad y compromiso por la paz y la estabilidad”, dice un documento en el sitio del Ministerio de Relaciones Exteriores nipón.



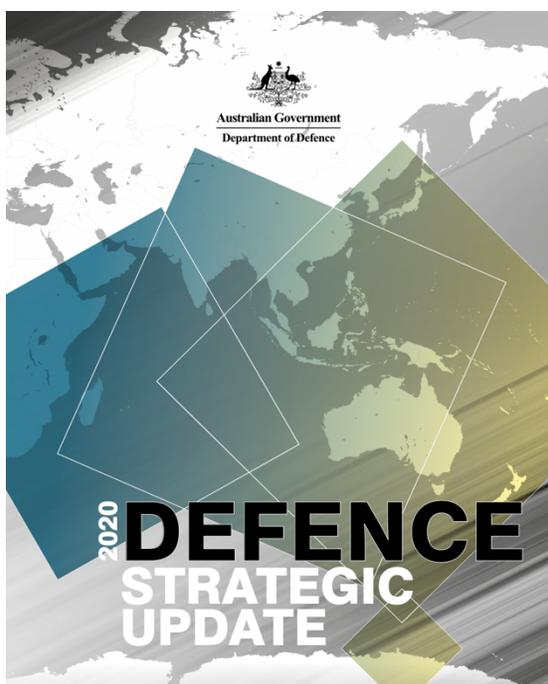
<sup>3</sup> Defense of Japan 2020 en [https://www.mod.go.jp/e/publ/w\\_paper/](https://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/)

<sup>4</sup> En este sentido ver:

- Japan's effort for a free and open Indo-Pacific en <https://www.mofa.go.jp/files/100056243.pdf>
- Más disposiciones sobre apertura y conectividad del Indo-Pacífico: <https://www.mofa.go.jp/files/000430632.pdf>

## LA VISIÓN DE AUSTRALIA: SIN PRESIONES

En su “Actualización de Defensa Estratégica 2020”<sup>5</sup>, Australia sostiene que la región “se encuentra en medio del realineamiento estratégico” más significativo desde la Segunda Guerra Mundial, debido a tendencias que incluyen la modernización militar generalizada de las fuerzas en la zona, el cambio tecnológico y el mayor riesgo de conflicto entre los Estados.



“El Indo-Pacífico está en el centro de una mayor competencia estratégica, volviéndose una región más disputada y aprensiva. Estas tendencias continúan y lo harán potencialmente agudizadas como resultado de la pandemia de coronavirus (COVID-19)”, dice el texto.

También se menciona “la búsqueda activa de China de una mayor influencia en el Indo-Pacífico”.

Por lo tanto, el objetivo de la Defensa australiana es proyectar poder militar para dar forma al entorno estratégico del país y disuadir las acciones, cuando sea necesario, gracias a una fuerza militar creíble.

La actualización estratégica va acompañada de una política de desarrollo de fuerza que contempla invertir unos US\$ 190.000 millones en 10 años para adquirir nuevos submarinos clase Barracuda, fragatas Tipo 26, cazas F-35 y misiles de alcance intermedio.

Al respecto, es muy interesante notar que Australia se preocupa de la realización de actividades en la “zona gris” por parte de China, lo que incluye acciones militares y no militares y la coerción económica dirigida a lograr objetivos estratégicos sin provocar conflictos.

En el Indo-Pacífico, apuntan desde Canberra, estas actividades van desde la militarización del Mar del Sur de China hasta campañas de desinformación y presión económica.

Luego, en el “Libro Blanco de la Política Exterior de Australia” de 2017<sup>6</sup> se explica que en el Indo-Pacífico, el crecimiento económico que ha venido aparejado de la globalización ha

<sup>5</sup> Defence strategic update en: [https://www.defence.gov.au/StrategicUpdate-2020/docs/2020\\_Defence\\_Strategic\\_Update.pdf](https://www.defence.gov.au/StrategicUpdate-2020/docs/2020_Defence_Strategic_Update.pdf)

<sup>6</sup> 2017 Foreign Policy White Paper en <https://www.dfat.gov.au/publications/minisite/2017-foreign-policy-white-paper/fpwhitepaper/pdf/2017-foreign-policy-white-paper.pdf>

ido cambiando los equilibrios de poder, de modo que hoy China desafía la posición predominante de Estados Unidos.

Ahí se define el Indo-Pacífico como “la región que va desde el océano Índico oriental hasta el océano Pacífico, conectado por el Sudeste Asiático, incluyendo India, el norte de Asia y Estados Unidos”.

Australia sostiene que busca la paz para sostener su crecimiento económico, pero ello supone contar con una región donde la capacidad para perseguir los intereses libremente no esté limitada por el ejercicio de fuerza coercitiva.

### LA VISIÓN DE INDIA: INCLUSIVO

Si hay un país que debiera salir beneficiado de la masificación del concepto Indo-Pacífico es India, ya que la incluye como parte crucial de un nuevo mapa de poder. Sin embargo, no es fácil encontrar algún documento oficial que fije una posición al respecto.

El discurso dado por el primer ministro Narendra Modi en la conferencia de seguridad organizada por el Instituto de Estudios Estratégicos Internacionales (IISS, por sus siglas en inglés) en Singapur en 2018<sup>7</sup>, es sin duda una de las mejores fuentes sobre el tema.

Modi afirmó en el Shangri-La Dialogue que el Indo-Pacífico se extiende desde las costas de

África hasta las de América y se trata, en esencia, de una región libre, abierta e inclusiva, donde el Sudeste Asiático se ubica en su centro.

Explicó que para su buen funcionamiento es fundamental que se respete la libertad de navegación, se lleve a cabo un comercio sin trabas y se acepte la solución pacífica de controversias. Todo esto es posible si existe un orden basado en reglas comunes para el Indo-Pacífico y el mundo.

Dado que la zona es beneficiaria de la globalización, la conectividad es vital y en ningún caso debe generar dependencias estratégicas. En reiteradas oportunidades mencionó a Japón como un socio indispensable en su visión.



Imagen: Primer ministro Narendra Modi.

<sup>7</sup> Prime Minister's Keynote Address at Shangri La Dialogue (June 01, 2018) en: <https://www.mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/29943/Prime+Ministers+Keynote+Address+at+Shangri+La+Dialogue+June+01+2018>

El ministro de Asuntos Exteriores de India, S. Jaishankar, explicó en una conferencia el año pasado que el “Indo-Pacífico es también un rechazo a las esferas de influencia y todo lo que esto pueda implicar. Es una reiteración de que el mundo no puede congelarse en beneficio de unos pocos, incluso si ese es el caso de Naciones Unidas”<sup>8</sup>.

“Es una indicación de un futuro, no un retroceso al pasado. Solo aquellos que albergan una mentalidad de Guerra Fría verán tales intenciones”, añadió.

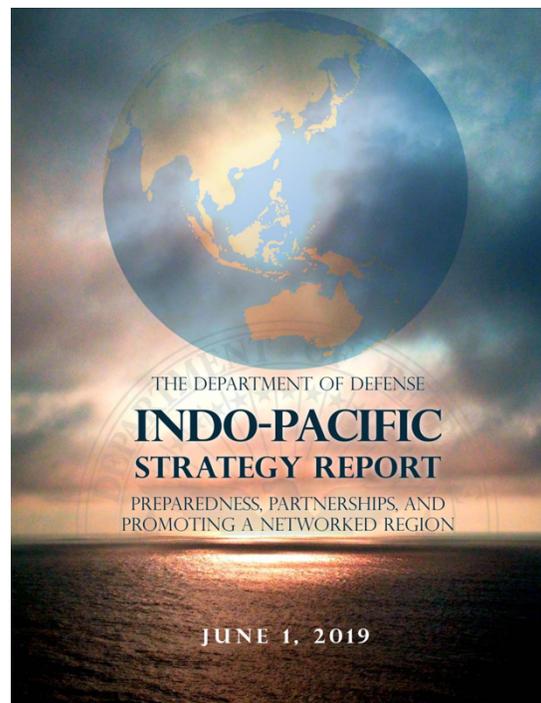
### LA VISIÓN DE EE.UU.: TEATRO PRIORITARIO

Estados Unidos terminó adoptando el concepto de “Indo-Pacífico Libre y Abierto” desarrollado por Japón y lo plasmó en su estrategia dada a conocer en el IISS Shangri-La Dialogue de junio de 2019. En el texto<sup>9</sup> se afirma que es la región más importante para el futuro de Estados Unidos y, por lo tanto, “teatro prioritario” de defensa.

Abarca desde la costa oeste de los Estados Unidos hasta las costas occidentales de India. Para que sea “libre y abierto”, en el Indo-Pacífico deben darse al menos cuatro condiciones estructurales: Respeto a la soberanía e independencia de todas las naciones; resolución pacífica de disputas; comercio libre, justo y recíproco basado en

inversiones abiertas, acuerdos transparentes y conectividad, y respeto a las reglas y normas internacionales, incluidas las de libertad de navegación y sobrevuelo.

Aún no es claro si el gobierno de Joe Biden mantendrá esta estrategia de la administración de Donald Trump, pero su equipo sectorial más grande es el que se encargará del Indo-Pacífico. Además, que el secretario de Estados Unidos, Antony Blinken, ya participó en una reunión virtual del “Quad”.



<sup>8</sup> *The concept of Indo-Pacific is a rejection of spheres of influence: S Jaishankar* en The Economic Times: Ver en <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/the-concept-of-indo-pacific-is-a-rejection-of-spheres-of-influence-s-jaishankar/articleshow/79322191.cms>

<sup>9</sup> *Indo-Pacific strategy report* en <https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGY-REPORT-2019.PDF>

## LA VISIÓN DE FRANCIA: PRESENCIA LOCAL

Entre los países europeos, Francia fue el primero en desarrollar una aproximación conceptual sobre el Indo-Pacífico en 2019, una región de la cual forma parte gracias a sus posesiones insulares en la Melanesia y Polinesia, a sus ciudadanos que ahí viven y a los intereses comerciales que posee.

En el documento “France and Security in the Indo-Pacific”<sup>10</sup> se afirma que en esta región donde vive el 60% de la población mundial, cualquier crisis o conflicto probablemente afectará de forma adversa los intereses de Francia y Europa.

El Indo-Pacífico constituye para París un área geográfica marítima y terrestre formada por



interacciones alrededor de centros de gravedad estratégicos: India, China, Sudeste de Asia y Australia. Comprende los océanos Índico, Pacífico y Austral, y forma un continuo de seguridad que se extiende desde la costa de África Oriental hasta la costa de América Occidental.



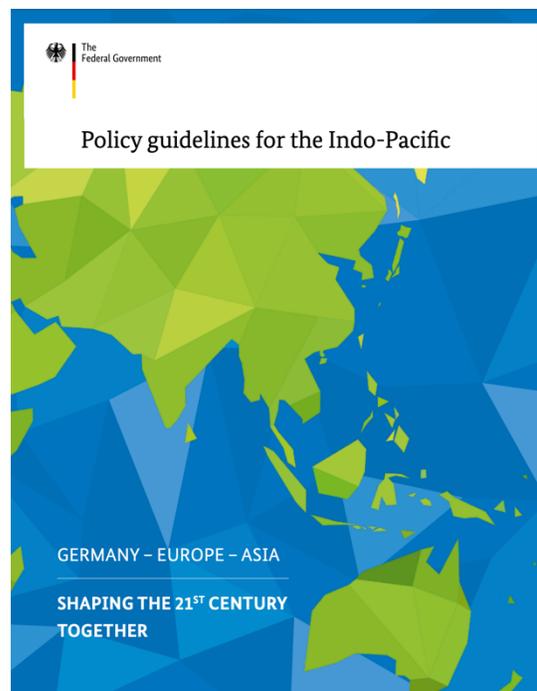
<sup>10</sup> France and Security in the Indo-Pacific en <https://www.defense.gouv.fr/layout/set/print/content/download/532754/9176250/version/3/file/France+and+Security+in+the+Indo-Pacific+-+2019.pdf>

En el texto se advierte que “algunas de las disposiciones fundamentales de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar no se han respetado en los mares de China. Existe una gran necesidad por una movilización internacional para contrarrestar el progresivo debilitamiento del derecho del mar que podría conducir al aumento de las tensiones interestatales”.

### LA VISIÓN DE ALEMANIA: CONECTADO Y COMPETITIVO

Alemania, la principal economía europea, publicó el 1 de septiembre de 2020 sus “Directrices de política sobre la región del Indo-Pacífico”<sup>11</sup>. Como explica el ministro de Relaciones Exteriores, Heiko Maas, en la introducción del documento, la pandemia de COVID-19 ha intensificado muchas tendencias que venían manifestándose, como la importancia política-económica de Asia y el endurecimiento de la rivalidad estratégica entre Estados Unidos y China. Por lo mismo, resulta más claro que nunca que el orden mundial del mañana se va a decidir en el Indo-Pacífico.

A grandes rasgos, en el texto el gobierno federal se propone como meta diversificar y profundizar sus relaciones con los países de esta inmensa área no bien definida, sobre la base de asociaciones fiables, asumiendo que existen tantas oportunidades conjuntas (comercio y desarrollo), como amenazas a la



estabilidad (potencias nucleares y fronteras disputadas).

Muy interesante resultan las continuas referencias a la importancia de sumarse a las redes políticas, económicas y de seguridad que ya existen en el Indo-Pacífico (como la ASEAN), para evitar así generar “dependencias unilaterales”, ya que sería esta aproximación multilateral el medio para preservar “la capacidad de actuar y la soberanía”.

Se puede asumir también que Alemania está reconociendo que algunos socios del Indo-Pacífico pueden ser clave para lidiar con el avance global de China; mercados como India, Indonesia y Vietnam presentan un enorme dinamismo.

<sup>11</sup> *Policy Guidelines for the Indo-Pacific* en <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2380514/f9784f7e3b3fa1bd7c5446d274a4169e/200901-indo-pazifik-leitlinien--1--data.pdf>

En materia de seguridad, la otra cara del Indo-Pacífico, Berlín expresa su interés en que se mantengan abiertas las líneas marítimas, siguiendo las normativas de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, como marco de cooperación y reglamentación.

Para Alemania, la región del Indo-Pacífico no está claramente delineada en términos geográficos y es definida de diversas formas por diferentes actores. El Gobierno Federal considera que el Indo-Pacífico es toda la región caracterizada por los océanos Índico y Pacífico. Las proyecciones estratégicas compiten entre sí y las cadenas de valor globales se entrelazan aquí.

## LA VISIÓN DE LOS PAÍSES BAJOS: PASO LIBRE

Los Países Bajos también publicaron el año pasado su política hacia el Indo-Pacífico<sup>12</sup>, donde se destaca que las relaciones geopolíticas y geoeconómicas están cambiando rápidamente en esta zona crucial.

En el documento se afirma que, para representar adecuadamente los intereses económicos y políticos holandeses y europeos en la región de crecimiento más importante del mundo, es importante un compromiso más activo de los Países Bajos y la Unión Europea (UE) en la región del Indo-Pacífico, y de esa forma desarrollar una visión conjunta.

“La UE debe buscar la cooperación con los países de la región para el paso libre y garantizar la seguridad marítima”, afirma la política. “En ese contexto, la UE debe expresarse con mayor frecuencia y firmeza sobre los acontecimientos en el Mar de China Meridional que violan la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar”.

### Indo-Pacific: een leidraad voor versterking van de Nederlandse en EU-samenwerking met partners in Azië

#### Kern

- *De geopolitieke en geo-economische verhoudingen verschuiven in snel tempo. Het belang van de Indo-Pacific regio neemt toe. Om de Nederlandse en Europese economische en politieke belangen in de belangrijkste groeiregio van de wereld adequaat te behartigen, is een actievere inzet van Nederland en de EU in de Indo-Pacific regio en een eigen Nederlandse en EU-visie op de regio van belang.*
- *Nederland en de EU zijn gebaat bij nauwere samenwerking – zowel bilateraal als in EU-kader – met de landen in de regio, in het bijzonder met gelijkgezinde democratieën en open markteconomieën, die net als Nederland hechten aan effectief multilateralisme en belang hebben bij een goed functionerende internationale rechtsorde.*
- *De samenwerking met deze landen dient primair te zijn gericht op bevordering van onze belangen op het gebied van de internationale rechtsorde, democratie en mensenrechten, duurzame handel, veiligheid en stabiliteit, vrije doorvaart en maritieme veiligheid, klimaatverandering, wereldgezondheidszorg, en armoedebestrijding. De samenwerking zal per land vorm moeten krijgen afhankelijk van de gedeelde belangen en de mate van gelijkgezindheid.*
- *Gezien de grote economische, geostrategische en energiebelangen willen de meeste landen in de regio vermijden dat de Indo-Pacific regio speelbal wordt tussen of in de handen van een van de grootmachten. Deze landen zien zich geconfronteerd met twee concurrerende grootmachten en zoeken naar economische en (veiligheids-)politieke ankers. Hun speelruimte om soevereine keuzes te maken wordt steeds beperkter. Dat vraagt om een strategische benadering die verder gaat dan handel en investeringen maar die vraagt om een fundamentele heroriëntatie van wederzijdse belangen. Het gaat daarbij om het identificeren van wederzijds gedeelde belangen en inzet van een breed en geïntegreerd spectrum aan beleidsinstrumenten om deze landen (en onszelf) bredere strategische opties te geven en soevereine keuzevrijheid te beschermen. Door actiever outreach te plegen naar landen in de regio die onze belangen en waarden delen en in gezamenlijkheid op een proactieve manier vorm te helpen geven aan de ontwikkelingen in de Indo-Pacific, kunnen Nederland en Europa een effectievere speler worden in de regio.*
- *Hoewel de Europese rol niet moet worden overschat, moeten we onszelf ook niet kleiner maken dan we zijn: de Europese Unie is de grootste markt ter wereld, met voorts jaarlijks ongeveer 90 miljard USD (ongeveer gelijk aan de totale hoeveelheid FDI-stromen in Europa zelf) een van de grootste investeerders en donoren in de regio. Binnen de EU is Nederland weer een van de grootste investeerders en donoren (top 5). Ons economische gewicht geeft ons de positie om een actieve rol te spelen.*
- *De COVID-19 crisis heeft een aantal lopende trends op geopolitiek gebied versneld. De crisis onderstreept bovendien de noodzaak tot internationale samenwerking om het virus te bestrijden en de negatieve economische gevolgen zoveel mogelijk te mitigeren, juist met de belangrijkste groeiregio in de wereld.*

<sup>12</sup> Ver política de los Países Bajos hacia el Indo-Pacífico en: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2020/11/13/indo-pacific-een-leidraad-voor-versterking-van-de-nederlandse-en-eu-samenwerking-met-partners-in-azie>

## REINO UNIDO: SE VIENE

A diferencia de Alemania, Francia y los Países Bajos, el Reino Unido no ha emitido un gran documento oficial sobre su posicionamiento en el Indo-Pacífico, pero se espera que el tema esté desarrollado en su “Actualización Estratégica Integral”, que debiera publicarse en marzo próximo, después de sucesivas postergaciones.

Sin embargo, existen gestos concretos del interés de Londres por vincularse a la zona donde tiene lazos históricos. Entre ellos se cuenta la solicitud formal del Reino Unido para ingresar al Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífica (CPTPP o TPP-11) y el anuncio de la Armada Real de desplegar este año en el Indo-Pacífico el moderno portaaviones “HMS Queen Elizabeth” en defensa de la libertad de navegación.

Un reporte del centro de estudios londinense Henry Jackson Society<sup>13</sup> advirtió que, si bien el Reino Unido ha adoptado medidas para reforzar la cooperación en materia de seguridad con varios países en el Indo-Pacífico —especialmente con Japón, con los miembros de los Acuerdos de Defensa de las Cinco Potencias (Singapur, Malasia, Australia y Nueva Zelandia) y varios Estados insulares del Pacífico Sur—, los estrategas y políticos británicos han estado jugando a ponerse al día, más que desarrollar un compromiso sostenido.



Imagen: Royal Navy

---

<sup>13</sup> Rogers, James (2020). *Core assumptions and British strategic policy: towards the next foreign, security and defense review*. Henry Jackson Society. Ver en: <https://henryjacksonsociety.org/wp-content/uploads/2020/01/FINAL-HJS-Core-Assumptions-Report-web.pdf>

## LA VISIÓN DE CHINA: ESPUMA EN EL MAR

Se dejó para el final a China, que es sin duda un actor clave y definitivo del Indo-Pacífico, pero que ve el concepto como una creación para restar su importancia como un actor global emergente y como una fuente de división entre los asiáticos.

Por ello, Beijing prefiere promocionar su “Iniciativa de la Franja y la Ruta”, el billonario proyecto para mejorar la conectividad entre Asia, África y Europa por medio de grandes obras de infraestructura de transporte, energía y comunicaciones, como una apuesta real y concreta de integración. Y son muchos

los países que prefieren esta versión del Indo-Pacífico que llega con préstamos frescos.

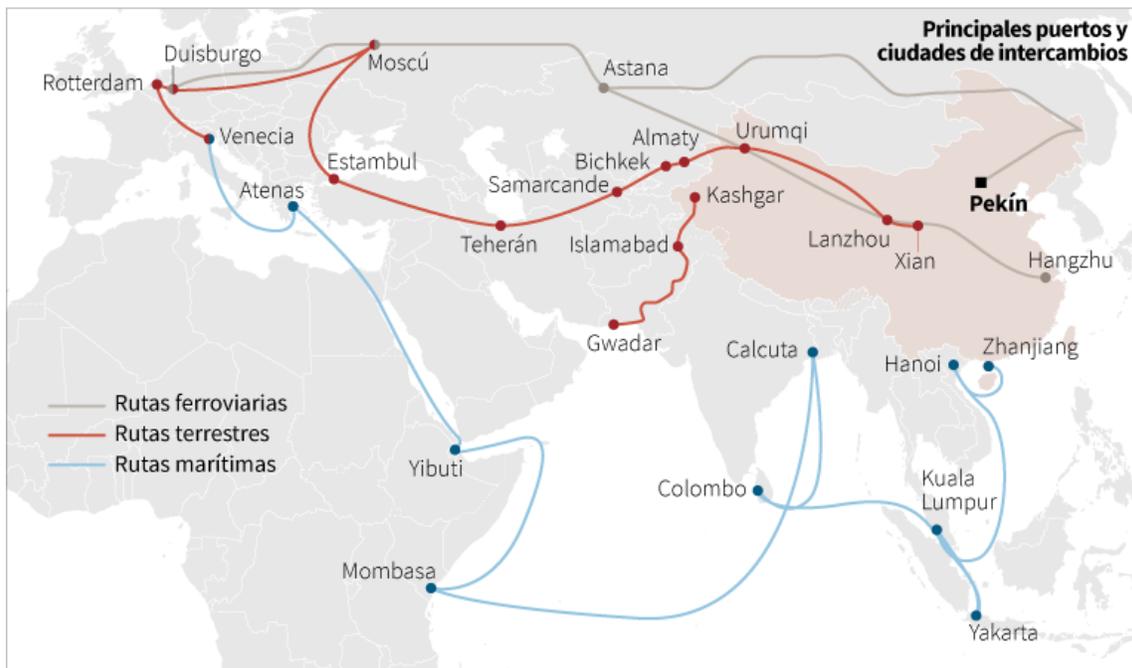
Una de las declaraciones más citadas sobre la visión china del concepto del Indo-Pacífico surgió en una conferencia de prensa dada por el ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, en 2018<sup>14</sup>, y cuya transcripción está en el sitio oficial de la Cancillería de ese país.

A la pregunta de “¿Cuál es la opinión de China sobre la ‘estrategia del Indo-Pacífico’ seguida por Estados Unidos, Japón, India y Australia? ¿Lo ve como un intento de ‘contener’ a China?”, la respuesta de Wang fue:

---

## La «Nueva Ruta de la Seda»

El gigante proyecto chino de infraestructura de rutas que cubre un centenar de países



Fuente: medios públicos chinos

© AFP

<sup>14</sup> Conferencia de prensa ministro Wang Yi, septiembre 2018 en: [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/zxxx\\_662805/t1540928.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1540928.shtml)

“Parece que nunca faltan las ideas que acaparan los titulares. Son como la espuma del mar en el Pacífico o en el océano Índico: pueden llamar la atención, pero pronto se disiparán. Contrariamente a lo que afirman algunos académicos y medios de comunicación de que la ‘estrategia Indo-Pacífico’ tiene como objetivo contener a China, la posición oficial de los cuatro países es que no apunta a nadie. Espero que sientan lo que dicen y que su acción coincida con su retórica. Hoy en día, avivar una nueva Guerra Fría no es acorde con los tiempos e incitar a la confrontación en bloque no encontrará un mercado”.

JUAN PABLO TORO  
FEBRERO 2021

## BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA

Aparte de los documentos oficiales, se recomienda consultar los siguientes libros para profundizar sobre el tema:

- **“Indo-Pacific Empire”** (2020), de Rory Medcalf
- **“Has China Won?”** (2020), de Kishore Mahbubani
- **“The Invention of China”** (2020), de Bill Hayton
- **“Ten Lesson for a Post-Pandemic World”** (2020), de Fareed Zakaria
- **“A Brief Guide to Maritime Strategy”** (2019), de James R. Holmes
- **“The Future is Asian”** (2019), de Parag Khanna
- **“Belt and Road: A Chinese World Order”** (2018), de Bruno Maçães
- **“The Return of Marco Polo’s World”** (2018), de Robert D. Kaplan

*\*Este artículo fue escrito sobre la base de la clase “La emergencia del Indo-Pacífico” dictada por el autor en enero para el Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile; la columna “Chile de cara al Indo-Pacífico” publicada en El Mercurio, y de los artículos publicados en AthenaLab “Japón y Australia orientan su Defensa hacia un Indo-Pacífico más inestable” y “Alemania empieza a tomar posición frente al Indo-Pacífico”. A estas fuentes se suman además experiencias surgidas gracias a viajes a la región y diálogos con autoridades y expertos de la zona.*