



ATHENALAB

International relations • Security • Defense
CHILE



Ipsos

2° ENCUESTA

**PERCEPCIONES SOBRE
POLÍTICA EXTERIOR
Y SEGURIDAD
NACIONAL**

MAYO 2021

2º ENCUESTA

**PERCEPCIONES SOBRE
POLÍTICA EXTERIOR Y
SEGURIDAD NACIONAL**

Índice

Introducción	7
10 Apuntes sobre la Segunda Encuesta	9
1) Narcotráfico como amenaza y objetivo	9
2) Fronteras e integridad territorial	11
3) Actividad internacional y beneficios	14
4) Intereses y plataforma marítima	18
5) Antártica, trabajo permanente	20
6) Nueva Zelanda y Australia	23
7) Titanes del Pacífico	26
8) Brasil y Argentina	30
9) Pandemia, ciberseguridad, clima y energía	31
10) Seguridad y desarrollo	36
Anexo metodológico	44
Sobre los autores	46
Publicaciones de AthenaLab	47
Documentos de trabajo	47
Libro	48
Estudios	48



North
Atlantic
Ocean

SOUTH
AMERICA

South
America

0.1

Introducción

Nos encontramos lidiando con una pandemia que vino a acentuar algunas tendencias que ya se venían manifestando, como el debilitamiento de un orden mundial basado en reglas, el regreso de la competencia entre grandes potencias y la emergencia del Indo-Pacífico como centro de gravedad estratégico.

En el caso particular de América Latina, parece ahondarse más aún la fragmentación política, a la par de un aumento de la inestabilidad interna de varios países de la región producto de protestas por demandas sociales, y todo en medio de un nuevo ciclo electoral.

Por eso creemos que es relevante contar con información y datos para entender cómo los chilenos perciben la vinculación de su país con el mundo, justo cuando ambos están en un proceso de transformación simultáneo. De este modo, se pueden identificar mejor los intereses nacionales que son percibidos como prioritarios, así como los riesgos y amenazas que enfrentan, y también el surgimiento de sociedades deseables y rivalidades posibles.

Debido a la buena acogida que tuvimos el año pasado al publicar la “Primera Encuesta de Política Exterior y Seguridad”, más las correspondientes invitaciones a repetir el ejercicio —dado que se nos dijo que llenamos un vacío existente en la materia—, acá estamos entregando la segunda versión realizada por Ipsos. Desde ya, agradecemos a quienes contestaron las preguntas, tanto en el segmento de población general como en el de expertos. Esperamos que el sondeo sea una he-

rramienta útil en una etapa de la política exterior de Chile, que ha sido llamada por algunos como “post-consensual”¹, entendiendo eso sí, que la falta de consenso es una descripción y no necesariamente un destino.

En esta oportunidad, al repetir interrogantes, pudimos ver qué temas se consolidan, como la preocupación por el narcotráfico, la convicción de los chilenos de querer un país activo en materia internacional y el posicionamiento de Nueva Zelanda como un referente. Pero también notamos cambios, sobre todo en la percepción de países como Brasil y Argentina. Además, sondeamos opiniones sobre asuntos nuevos, como las inversiones extranjeras en sectores estratégicos y la plataforma continental extendida.

En un año de tantas definiciones para Chile, y donde el mundo no se va a detener mientras resolvemos nuestras diferencias en el camino hacia la construcción de una aspiración común de un país democrático, próspero y seguro, hacemos entrega de los resultados y su interpretación. Por supuesto, ustedes pueden hacer las propias.

Atentamente



Juan Pablo Toro
Director Ejecutivo AthenaLab

1 Bywaters, C.; Sepúlveda, D. y Villar, A. (2021). “Nuevas voces de política exterior”. Fondo de Cultura Económica. P. 27.



0.2

10 Apuntes sobre la Segunda Encuesta

Por John Griffiths y Juan Pablo Toro

1) NARCOTRÁFICO COMO AMENAZA Y OBJETIVO

La encuesta viene a constatar cómo el combate del narcotráfico es visto como uno de los principales objetivos de política exterior, ya que es ubicado en el primer lugar por la población general, donde el 87% lo considera como “muy importante” (Ver gráfico Nº1), mientras los expertos le asignan el mismo valor de 87%, pero lo dejan en segundo lugar (Ver gráfico Nº 2). Es decir, se asume la naturaleza transnacional de esta actividad criminal, lo cual debería llevar a una gestión activa en la búsqueda de mayores acuerdos de cooperación vecinal y de una participación regular en operaciones regionales de interdicción. Todo mientras se mejora la protección y control del territorio nacional, así como de sus rutas y puertos.

Resulta evidente que desde que comenzó la pandemia se ha decomisado una gran cantidad de droga que circulaba por tierra o por mar, pese a la clausura temporal de fronteras decretada por razones sanitarias, lo cual demuestra la capacidad adaptativa de las organizaciones criminales. Incluso se interceptaron cargamentos procedentes de carteles mexicanos².

Dado que Chile colinda con dos de los principales productores mundiales de cocaína (Perú y Bolivia) y tiene una posición privilegiada hacia el Pacífico,

autopistas y puertos chilenos³ están siendo utilizados hoy por organizaciones del narcotráfico como plataformas de distribución nacional y global importantes.

También, cuando se creía que Chile era un país de tránsito de drogas, paulatinamente se ha ido transformando en uno de consumo, lo que avala las cifras del Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol, que dan cuenta de un aumento sostenido en la percepción sobre la facilidad que existe para comprar estupefacientes en zonas vulnerables⁴. Así se constata, una vez más, cómo divisiones conceptuales de la “industria del narcotráfico”⁵, entre países productores, de tránsito y consumidores, desaparecen en el terreno.

El sondeo, además, refleja que prácticamente 8 de cada 10 personas perciben como la amenaza más seria a la seguridad nacional al narcotráfico y crimen organizado, tanto a nivel de población general como de expertos (Ver gráficos Nº 17, Nº 18 y Nº 19). Así, la encuesta de 2021 no solo viene a ratificar así la preocupación por esta singular amenaza, sino que incluso aumenta su ponderación respecto de la medición del año pasado (Ver gráficos Nº 20 y Nº 21).

2 Emol, “‘Operación Azteca’: Incautan más de 3,5 toneladas de marihuana proveniente desde México’, 14/12/2020 en <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2020/12/14/1006622/operacion-azteca-decomiso-toneladas-droga.html>

3 Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes, “Informe de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes correspondiente a 2019”, página 92. Disponible en <https://shop.un.org/books/informe-de-la-junta-internacional-90642>

4 Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol; Décimo Tercer Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile (2018). Disponible en <https://www.senda.gob.cl/wp-content/uploads/2020/02/ENPEG-2018.pdf>

5 Glenny, M. (2013), “Desarrollo recientes en las industrias delictivas mundiales”, en *La Búsqueda de la Seguridad*, Stiglitz, J. y Kaldor, M., (Comp.). Paidós, Barcelona, página 192.

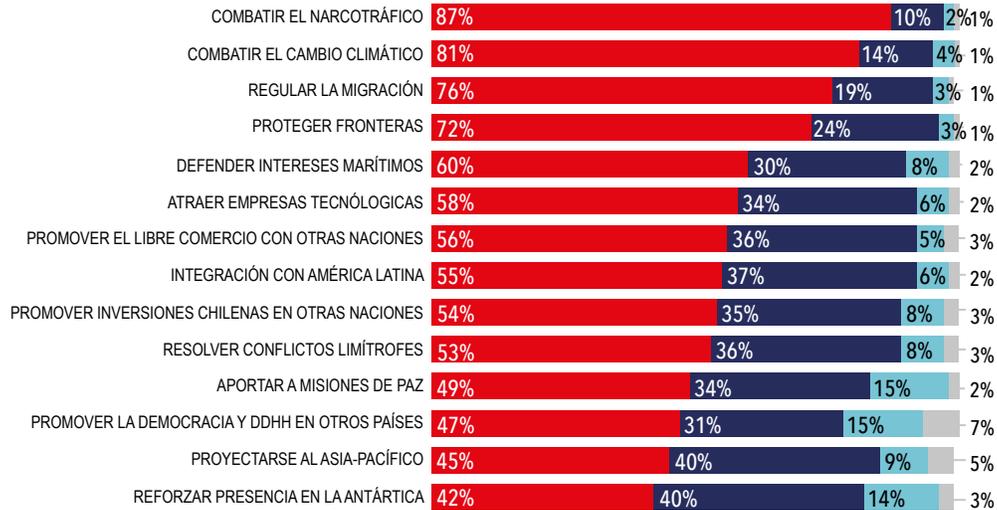
GRÁFICO Nº 1

OBJETIVOS DE POLÍTICA EXTERIOR

De un listado de posibles objetivos de política exterior que podría tener Chile. Según su opinión, ¿Cuál es la importancia que podría tener cada uno ellos para nuestro país?

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL

Muy importante Algo importante Nada importante No sabe



Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

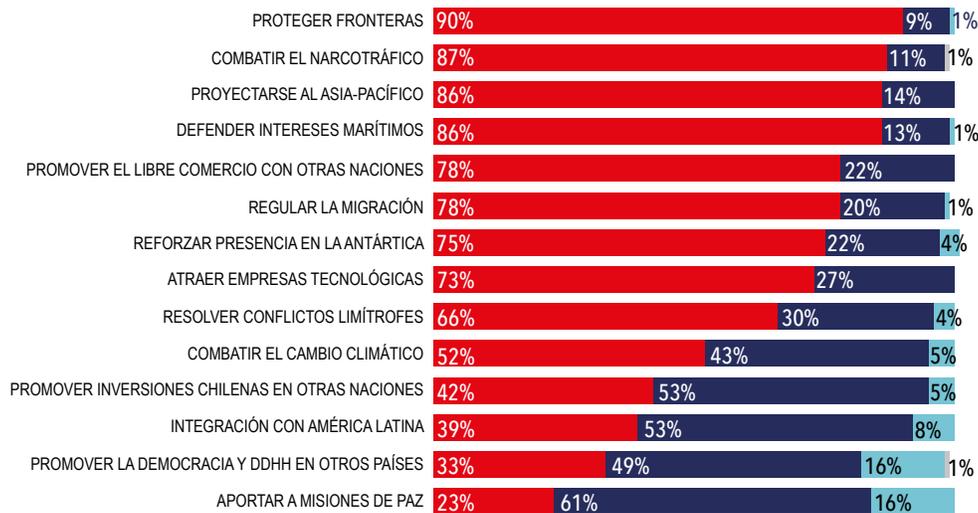
GRÁFICO Nº 2

OBJETIVOS DE POLÍTICA EXTERIOR

De un listado de posibles objetivos de política exterior que podría tener Chile. Según su opinión, ¿Cuál es la importancia que podría tener cada uno ellos para nuestro país?

SEGMENTO EXPERTOS

Muy importante Algo importante Nada importante No sabe



Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

2) FRONTERAS E INTEGRIDAD TERRITORIAL

A través de toda la encuesta se percibe una amplia preocupación por el control del territorio nacional y sus límites; hoy sujeto a múltiples presiones que van desde el narcotráfico y la inmigración irregular hasta las renovadas demandas territoriales de algunos países, la presencia de flotas pesqueras fuera de la zona económica exclusiva y, por supuesto, la pandemia. Los cierres de fronteras terrestres, marítimas y aéreas —antes impensables desde el punto de vista logístico e inviables desde la perspectiva política— se han vuelto una realidad producto del COVID-19. El experto británico Klaus Dodds afirma que hoy existe un “frenesí fronterizo”⁶ en el mundo producto del coronavirus, similar al que ocurrió después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos.

En cuanto al objetivo de política exterior, los expertos ubican la protección de fronteras en primer lugar como “muy importante”, con un 90%, un alza de nueve puntos respecto de la medición anterior (Ver gráfico N° 4), mientras la población general le otorga un cuarto lugar, con 72%, en la categoría de “muy importante”, lo que también representa una subida de 10% (Ver gráfico N° 3).

Muy ligado a lo anterior, aparece la mantención de la integridad territorial, en sus tres dimensiones, como un interés nacional considerado “vital” por la población general, con 62% (Ver gráfico N° 22), y con 89% por los expertos (Ver gráfico N° 23). Como todo está conectado, se puede afirmar que cuanto más débil sea el control de fronteras, más laxa será la integridad territorial y, por lo tanto, más probable se volverá la aparición de grupos criminales dispuestos a disputar y ocupar esos espacios vacíos y áreas sin control para propósitos específicos.

Por lo mismo, creemos necesario destacar, para una mejor comprensión, que existen distintos tipos

de fronteras, de los cuales Chile posee varios, siguiendo la tipología de Dodds. Entre ellos están las “fronteras disputadas” (con países vecinos), “fronteras en movimiento” (glaciares), “fronteras acuáticas” (ríos, lagos y mares), “tierras de nadie” (Antártica) y “fronteras virales” (sanitarias para humanos y animales). Pero donde, probablemente, lo que más falta haga, sean las “fronteras inteligentes”, que son aquellas que se apoyan en las tecnologías de la información y comunicaciones para extender el control sobre áreas limítrofes y quienes las cruzan⁷. Entender sus dinámicas y su comportamiento es crucial para adoptar políticas específicas y avanzar con decisión hacia un enfoque multiagencial⁸.

Hacia la parte final de la encuesta, también tres de cada cuatro chilenos consideran que la protección de fronteras es una tarea fundamental de las Fuerzas Armadas. Respecto de esto, algo se ha avanzado tras la firma del decreto presidencial 265 de 2019, con sus posteriores modificaciones, ya que se habilitó a los militares para apoyar a las policías en el control del narcotráfico, crimen organizado y tráfico de personas en las regiones de Arica y Parícuta, Tarapacá y Antofagasta. En el caso de la Armada de Chile, el control de fronteras marítimas es una tarea cotidiana. Lo mismo ocurre con la Fuerza Aérea y el espacio nacional.

No obstante, la pregunta que surge es si a nivel de despliegue terrestre la vigilancia fronteriza será un factor permanente, y no temporal, a tener en cuenta en la distribución de fuerzas de cara a las nuevas presiones que surgen. Por lo demás, el mismo Dodds en un *webinar* con AthenaLab advirtió que la experiencia muestra que los controles limítrofes que surgen en emergencias tienden más bien a permanecer altos, en vez de retornar a sus niveles previos.

6 Dodds, K. (2021), “Border Wars: The Conflicts that Will define our future”. Ebury Press, London, p. XVI.

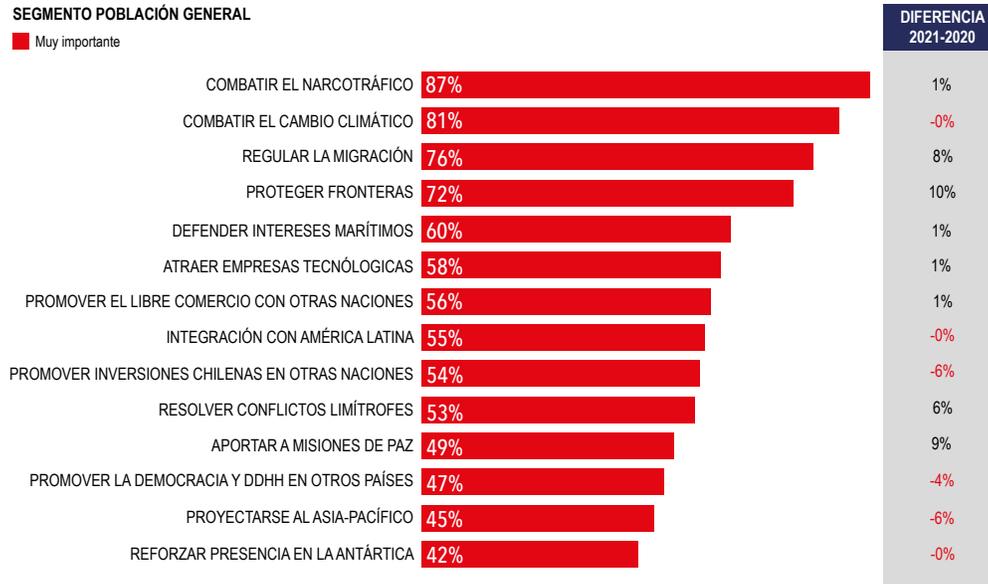
7 *Ibid.*, p. 174.

8 AthenaLab (julio de 2019). Documento de trabajo N°2. Frontera Norte: Momento de un nuevo enfoque. En: <https://athenalab.org/frontera-norte-momento-de-un-nuevo-enfoque-2/>

GRÁFICO Nº 3

OBJETIVOS DE POLÍTICA EXTERIOR

De un listado de posibles objetivos de política exterior que podría tener Chile. Según su opinión, ¿Cuál es la importancia que podría tener cada uno ellos para nuestro país?



Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 4

OBJETIVOS DE POLÍTICA EXTERIOR

De un listado de posibles objetivos de política exterior que podría tener Chile. Según su opinión, ¿Cuál es la importancia que podría tener cada uno ellos para nuestro país?



Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

Instituciones fuertes contra el crimen organizado

Steven Dudley

Codirector y cofundador de InSight Crime



En un país que tiene una de las tasas de homicidios más bajas del mundo, es extraño encontrar que los chilenos estén más preocupados por el narcotráfico que por el cambio climático, las pandemias, los ciberataques o una crisis económica. Sin embargo, eso es exactamente lo que muestra la más reciente encuesta de política exterior y seguridad de Ipsos/AthenaLab. De hecho, para los encuestados, el narcotráfico y el crimen organizado son consistentemente los temas de mayor preocupación o uno de los más “importantes” en lo que respecta a la política exterior y las amenazas externas.

¿Cómo explicamos esta preocupación? Quizás sea solo una sensación de que, tarde o temprano, Chile sucumbirá al mismo cáncer que ha hecho que una región con apenas el 8% de la población mundial albergue cerca del 30% de los homicidios del mundo; o que el crimen organizado, en su forma más sofisticada y corrupta, infecte a los gobiernos en los niveles más altos, como ha sucedido en Venezuela, Honduras, Colombia y México; o que Brasil cuente ahora con el grupo criminal más grande de la región, el Primer Comando Capital (PCC), que se ha convertido en un monstruo del tráfico de cocaína.

Algo de este miedo parece confirmarse en la encuesta. Tanto la población general como los expertos quieren de manera abrumadora regular la inversión extranjera. La población, además, parece haber perdido la confianza en Brasil y Colombia como socios. Por supuesto, hay una confluencia de factores que influyen en estas opiniones, pero reflejan las contradicciones inherentes que todos enfrentamos en el mundo actual: queremos el libre comercio y las oportunidades comerciales que conlleva, pero también necesitamos protegernos de las aparentes amenazas que implica esta interconectividad.

Irónicamente, son esas mismas fuerzas del mercado las que representan la mayor amenaza para la seguridad. Los chilenos, como la mayoría de la gente del planeta, creen que uno puede protegerse contra el crimen organizado y el narcotráfico protegiendo la “soberanía” del país, y el 88% de la población desplegaría las Fuerzas Armadas de alguna manera para combatir el narcotráfico. Pero luchar contra el crimen organizado tiene menos que ver con fronteras fuertes y el despliegue de tropas, y más con instituciones fuertes, democracias vibrantes, minimizar las desigualdades y construir y mantener una sólida red de seguridad social. Las fuerzas políticas y del mercado están erosionando estas protecciones, y los chilenos harían bien en concentrarse más en luchar contra esa marea.



3) ACTIVIDAD INTERNACIONAL Y BENEFICIOS

Los chilenos de forma contundente quieren que su país sea proactivo en asuntos globales (76% población general y 84% expertos) (Ver gráfico N° 5), al igual que el año pasado, lo cual muestra que existe poco espacio para políticas de tipo aislacionista; algo positivo, desde nuestro punto de vista.

Ahora, cuando se les pregunta a los encuestados si creen que los acuerdos de libre comercio firmados por Chile los han beneficiado directamente, ya que serían expresión concreta de una actitud proactiva en materia internacional⁹, las respuestas varían.

Si sumamos a quienes dicen estar “muy de acuerdo” y “de acuerdo”, un 47,1% de la población general cree que sí ha sido beneficiada, mientras solo un 16,7% opina lo contrario. Sin definición se encuentra un 33,3%. Pero si se trata del segmento expertos, un 97,5% cree haber sido beneficiado directamente (Ver gráfico N° 7).

Es decir, puede que falte comunicar mejor los beneficios del libre comercio a sectores de la población general, sobre todo porque si no tienen información fidedigna son susceptibles a campañas de desinformación, como las que han rodeado al Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP), donde incluso sectores políticos que lo apoyaron en su momento hoy lo rechazan, pese a que mejora las condiciones de acceso para 3.000 productos chilenos.

Otro aspecto que se consultó es si corresponde establecer una regulación para la inversión extranjera directa en sectores estratégicos (ver gráfico N° 8), a propósito del debate que suscitó la decisión de una empresa estatal china de comprar una distribuidora de electricidad en Chile y que se suma a otra ya adquirida.

La coincidencia entre población general y expertos es total. Al sumar los “muy de acuerdo” y “de acuerdo”, los primeros dicen que es necesaria una regulación en un 84,3% y los segundos en 89,9%.

Es una realidad aceptada que todos los países protegen de una u otra forma ciertos sectores de sus economías por razones de seguridad, a pesar de lo difícil que se ha vuelto esto en un mundo interdependiente.

Estados Unidos, por ejemplo, cuenta con un Comité de Inversión Extranjera, organismo compuesto por nueve agencias y presidido por el Departamento del Tesoro, que tiene la autoridad para revisar inversiones que pueden implicar un riesgo para la seguridad nacional y cuyas atribuciones fueron reforzadas.

9 Dirección General de Relaciones Económicas (2019). “Impacto de los tratados de libre comercio”. Documento oficial. Santiago de Chile.

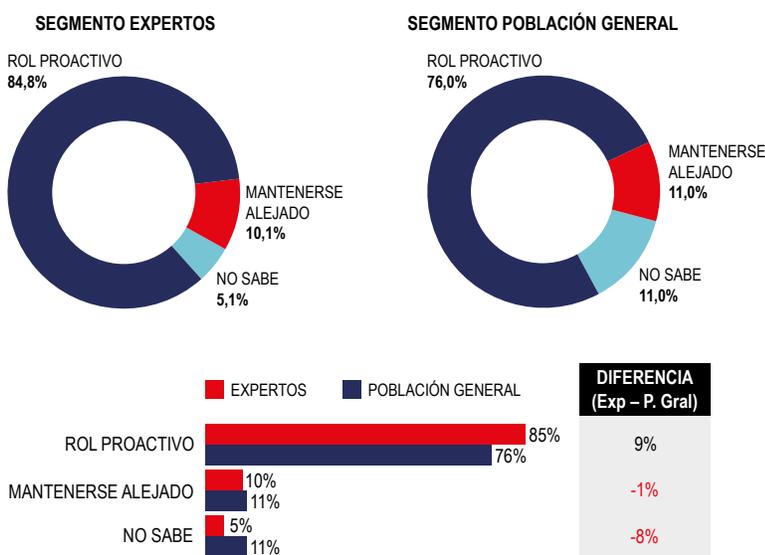
A su vez, China tiene una ley que da origen a la llamada “*negative list*”, que establece sectores prohibidos o restringidos a los capitales foráneos. Esa lista, hay que reconocerlo, se ha ido acortando con los años.

Si no se quiere caer en los “falsos binarios”, como dice un diplomático singapurense, el gobierno de Angela Merkel endureció las reglas para las inversiones en sectores estratégicos de Alemania.

Algunos diputados y senadores de distinto signo en Chile han sugerido que conviene contar con una regulación sobre inversiones extranjeras en sectores estratégicos —que debieran ser pocos y muy bien definidos—, como ocurre en otros países. Esto, más allá de las normas generales para las inversiones extranjeras, que se esperan sigan viniendo a Chile.

GRÁFICO Nº 5
ROL DE CHILE EN ASUNTOS GLOBALES

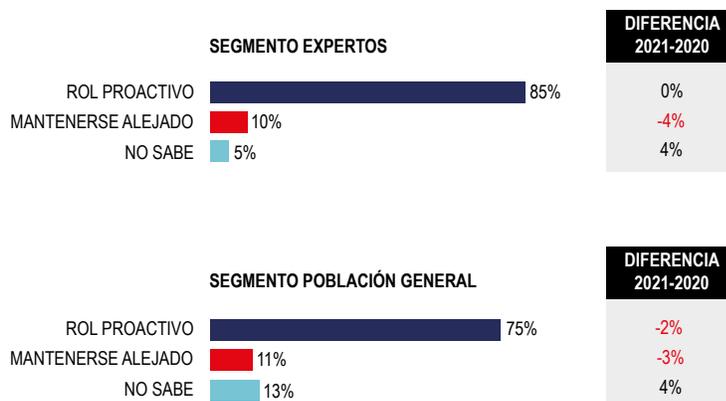
De acuerdo a su opinión, ¿Considera que lo mejor para Chile es mantener un rol proactivo en los temas relacionados con asuntos globales o considera que debería mantenerse alejado de ellos?



© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 6
ROL DE CHILE EN ASUNTOS GLOBALES

De acuerdo a su opinión, ¿Considera que lo mejor para Chile es mantener un rol proactivo en los temas relacionados con asuntos globales o considera que debería mantenerse alejado de ellos?

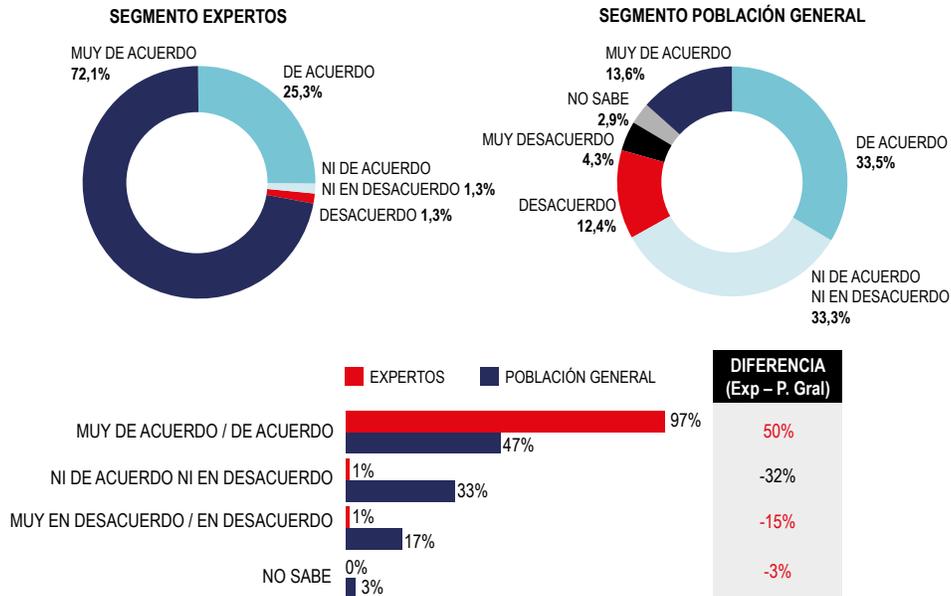


© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 7

INSERCIÓN DE NUESTRA ECONOMÍA EN EL MUNDO

¿Cree que los acuerdos de libre comercio firmados entre Chile y otros países lo han beneficiado directamente?

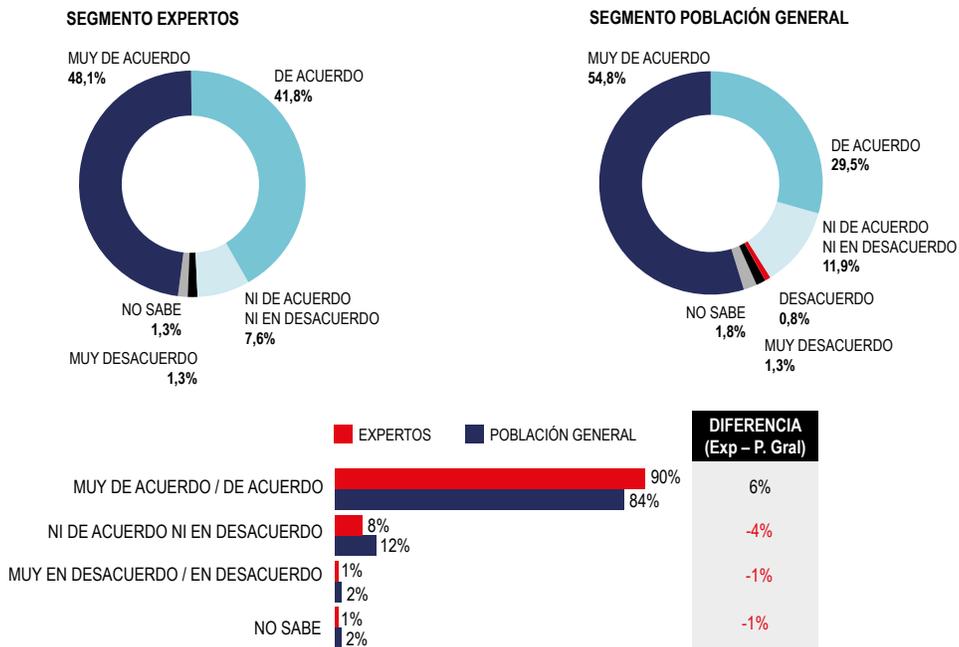


©IPSONS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 8

REGULACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA

¿Cree que la inversión extranjera en sectores estratégicos o de alto impacto para la seguridad de Chile debiera estar regulada?



©IPSONS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

Redoblar los esfuerzos

Rodrigo Yáñez

Subsecretario de Relaciones Económicas Internacionales



La ciudadanía y los expertos coinciden en que promover el libre comercio es un objetivo central de política exterior. Ello es consistente con la creación, en 2019, de la Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales (Subrei), que se suma a la de Relaciones Exteriores, fortaleciendo así la institucionalidad de nuestra Cancillería y reconociendo explícitamente su naturaleza económico-comercial. Asimismo, existe amplio consenso en que el rol de Chile en los asuntos globales debe ser proactivo.

Si bien Chile ha sido pionero en materia comercial —fue el primer país de la región en suscribir tratados de libre comercio (TLC) con China e Indonesia, por citar algunos, o al impulsar acuerdos vanguardistas, como el de Economía Digital (DEPA) o el de Género y Comercio (GTAGA)—, más de un 50% de la población no cree que los TLC la han beneficiado directamente, cifra que contrasta significativamente con la opinión de los expertos. Esta brecha —evidente también, a propósito de la discusión del TPP-11 y los mitos que rodean su tramitación— nos invita a redoblar los esfuerzos por seguir comunicando los beneficios del libre comercio. Nuestra exitosa campaña de vacunación es solo un ejemplo de la potencialidad de nuestra red de acuerdos comerciales y de nuestra vocación internacional.

Por otro lado, es interesante observar que ambos segmentos encuestados consideran que la inversión extranjera en sectores estratégicos debiese ser regulada. Dicha discusión, estimamos, debe poner en su centro mecanismos no discriminatorios, así como la debida transparencia y predictibilidad, haciendo un debido balance entre nuestros intereses de seguridad nacional y la inversión extranjera, importante fuente de crecimiento y desarrollo.

Finalmente, sobre los países modelo para Chile, la ciudadanía reconoce, entre otros, a nuestros principales socios comerciales —Estados Unidos y China—, así como también a aquellos que los expertos denominan “*like-minded*”, como Nueva Zelanda, Australia y Canadá, con quienes trabajamos en distintas iniciativas multilaterales para asegurar que los beneficios de la apertura comercial lleguen a toda la ciudadanía. Desde la Subrei, redoblabaremos los esfuerzos para que nuestro comercio exterior —además de resiliente— sea verdaderamente inclusivo.

4) INTERESES Y PLATAFORMA MARÍTIMA

La segunda versión de la encuesta muestra una consolidación de la “defensa de los intereses marítimos” entre los cinco objetivos de política exterior considerados como “muy importante” por la población general y los expertos. Mientras los primeros lo ubican como “muy importante”, con 60%, los segundos le otorgan 86% en esa misma categoría (ver gráficos N° 1 y N° 2). Los valores son calcados a los obtenidos en 2020 (ver gráficos N° 3 y N° 4). Al respecto, el Ministerio de Relaciones Exteriores ha ido convirtiendo el mar en uno de sus ejes de actuación, desde que en 2018 se promulgó la “Política Oceánica”¹⁰ y cuando en 2020 se emitió el documento prospectivo “Mares de Chile: Visión 2040”¹¹.

Resulta más que evidente la realidad marítima de un país como Chile si se visualiza su geografía tricontinental, donde el océano Pacífico aparece como elemento vertebrador, o si se conoce la estructura de su comercio exterior, donde el 95% transita por esta vía. Por lo demás, el mar es una fuente de recursos naturales y un medio ambiente que requiere cuidado especial ante la sobreexplotación, la contaminación y el cambio climático.

En este sentido, los intereses marítimos están sufriendo nuevas presiones, lo que ayuda a mantener su defensa como un asunto prioritario, desde el punto de vista diplomático y de la seguridad. Se pueden mencionar aquí las renovadas pretensiones de Argentina, que ahora incluyen áreas chilenas en sus nuevos mapas, y la presencia de flotas pesqueras extranjeras, especialmente de la República Popular China. En este mismo sentido, la creación de áreas marítimas protegidas puede ser una potente señal en materia medioambiental, pero a la vez exige la razonable asignación de medios para que su vigilancia sea efectiva.

Muy ligado a lo anterior, se preguntó en la encuesta si se considera que Chile ha actuado oportunamente para reclamar la plataforma continental extendida. Los expertos dijeron de forma contundente que “No” (72,2%), mientras que la población general, en 40%, opinó que “No”. En este último segmento, un 35% admitió que no sabe, lo cual implica un desconocimiento bastante alto (ver gráfico N° 9).

En diciembre de 2020, el gobierno del Presidente Sebastián Piñera presentó ante la Comisión de Límites de la Plataforma Continental de Naciones Unidas la reclamación de plataforma continental extendida de la provincia de Isla de Pascua, que comprende las islas de Rapa Nui y Salas y Gómez. Se trata de un territorio de 550.000 km², sobre el cual hoy no existen disputas, a diferencia de la prioritaria zona austral. Una información de la Cancillería dice que este año se realizará una nueva presentación sobre la plataforma continental extendida en la Antártica.

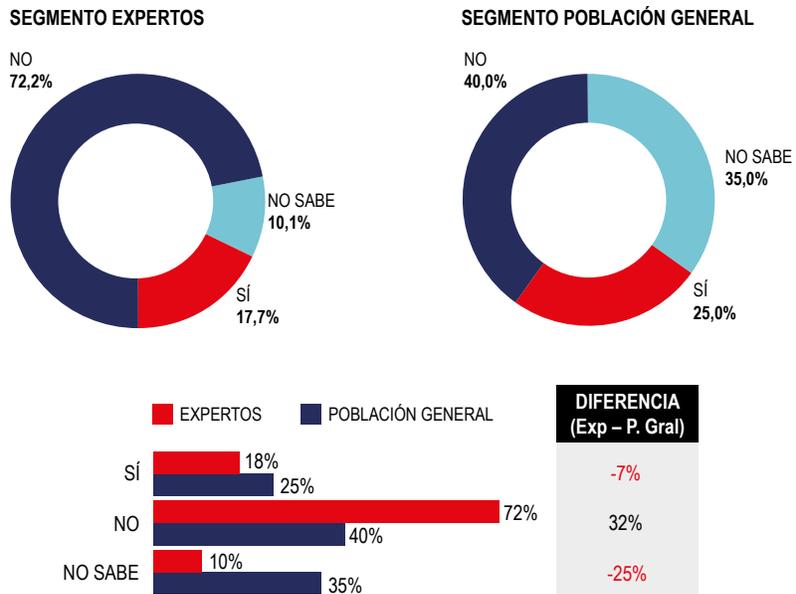
10 Ministerio de Relaciones Exteriores (2018). “Política Oceánica Nacional de Chile”, en <https://www.acanav.cl/wp-content/uploads/2020/12/Pol%C3%ADtica-Oce%C3%A1nica-Nacional-de-Chile.pdf>

11 Ministerio de Relaciones Exteriores (2020). “Mares de Chile: Visión 2040”, en https://files.imo-chile.cl/documents/mares_de_chile_vision_2040.pdf

GRÁFICO Nº 9

CHILE Y LA PLATAFORMA CONTINENTAL EXTENDIDA

¿Considera que Chile ha actuado oportunamente para reclamar la plataforma continental extendida?



©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional



5) ANTÁRTICA, TRABAJO PERMANENTE

Reforzar la presencia chilena en el continente fue considerado como un objetivo de política exterior “muy importante”, por el 42% de la población general, e “importante”, por el 40% (Ver gráficos Nº 1 y Nº 2). Esto no deja de ser significativo, por tratarse de un territorio alejado de los grandes núcleos urbanos y de difícil acceso. Sin embargo, figura en último lugar en una tabla de 14 objetivos posibles. Ahora, en el segmento expertos, la categoría “muy importante” recibe un 75%, y eso hace que como prioridad salte al sexto lugar de la tabla, entre otros objetivos. Aun así, hubo una baja de cinco puntos respecto de 2020 (Ver gráficos Nº 3 y Nº 4).

En general, la percepción de los encuestados no parece responder a las crecientes actividades que buscan destacar la crucial importancia de ese continente para Chile. El año pasado, por ejemplo, se promulgó el Estatuto Antártico¹² y se cumplieron 80 años del decreto 1.747, por el cual se fijaron los límites del territorio antártico nacional. Asimismo, los efectos del cambio climático y la creciente competencia geopolítica están motivando estudios¹³ —como el publicado el año pasado por AthenaLab y The Henry Jackson Society—, seminarios y artículos de prensa que hablan de un cambio del *statu quo* en la zona. Queda, por lo tanto, mucho trabajo por hacer para que la Antártica se posicione como un tema más relevante para los chilenos, y no siga arraigado en el nicho de interés de científicos, diplomáticos, militares y analistas geopolíticos.

12 Estatuto Antártico Chileno” (2020). Ley 21.255. En https://www.minrel.gov.cl/minrel/site/docs/20190906/20190906113642/ley_21255_ley_estatuto_chileno_antartico_17_sep_2020.pdf

13 AthenaLab-Henry Jackson Society (2020): “Chile y el Hemisferio Sur: ¿Antártica en Transición?”, en <https://athenalab.org/estudio-chile-y-el-hemisferio-sur-antartica-en-transicion/>

Mejorar la comunicación del trabajo y rol la Cancillería

Paz Zárate

Consultora en derecho internacional



Los resultados de la Encuesta Ipsos/AthenaLab dan luces sobre un movimiento de placas tectónicas: una evolución lenta pero innegable en la visión del lugar que corresponde a un Estado-Nación en un mundo globalizado.

Un comentario debe partir por la coincidencia de expertos y población general, sobre la creciente importancia que la migración, la protección de las fronteras y el combate al narcotráfico cobran como objetivos de política exterior. El fenómeno es común en países occidentales desarrollados o en vías de desarrollo como reacción al aumento de la migración económica. Del mismo modo, respecto de la protección de las fronteras el sondeo no cubrió el aspecto sanitario, lo que habría sido útil dada la preeminencia de la pandemia.

El hecho mismo que la regulación de la migración sea considerada objetivo de política exterior es destacable. La política migratoria en Chile la decide el Ministerio del Interior y no el Ministerio de Relaciones Exteriores. Dado el rol limitado que Cancillería en temas migratorios, o en lo relativo al combate a la delincuencia (incluyendo el narcotráfico), esta percepción parece problemática desde las expectativas y responsabilidades. Lo mismo podría decirse, viceversa, respecto de la lucha contra el cambio climático, donde Chile se ha unido a esfuerzos globales, pero con un ministerio específico (Medio Ambiente).

Se vislumbra, entonces, una brecha informativa. Es probable que aún entre líderes de opinión poco se conozca la función de la Dirección de Fronteras y Límites, y cómo esta repartición se coordina con policías, Fuerzas Armadas u otros entes del Estado. En momentos en que la sociedad civil reclama más transparencia y contacto con comunidades locales, parece urgente que Cancillería destine recursos a comunicar mejor su trabajo. Ese esfuerzo no puede agotarse en litigios limítrofes, que están llegando a su fin.

Otro aspecto notable es la coincidencia entre expertos y población general respecto del rol proactivo del Estado en asuntos globales. Quizá la interpretación más segura, es considerarlo manifestación de un interés real y transversal, en una integración del país al mundo que trascienda aspectos comerciales, quizá como reflejo de su actual desarrollo económico y humano en relación con la región.

Lo anterior podría también enlazarse con la evaluación mayormente positiva —sobre todo entre expertos— de la inserción de Chile en la economía global. Con respecto a la población general, sin embargo, un tercio de los encuestados no sabe o no tiene opinión sobre si el libre comercio lo ha beneficiado. Tomando en cuenta el crecimiento, tanto nacional como internacional, de un movimiento —en ambos lados del espectro político— antimultilateralismo y *antiexpertise*, que desinforma sobre los efectos de la integración, la falta de conocimiento adecuado sobre relaciones económicas internacionales desde el punto de vista de la opinión pública debiera ser materia de gran preocupación —y no solo de parte del Gobierno— por los posibles efectos, particularmente en un año electoral, de la tergiversación de la política exterior relativa a libre comercio e inversiones.



6) NUEVA ZELANDIA Y AUSTRALIA

Nueva Zelanda, que ya era un referente para los expertos en la encuesta pasada, sigue en primer lugar para ellos, con 43%, seguido por Australia, con 24% (ver gráficos Nº 10 y Nº 11). Además, a nivel de población general, Nueva Zelanda —conocido por sus políticas inclusivas, altos niveles de calidad de vida y ahora buen desempeño frente a la pandemia— sube hasta el segundo lugar, con 8%, quedando solo por debajo de Estados Unidos, que continúa liderando, con 10% (Ver gráfico 10). Entonces, se puede afirmar que como modelo de sociedad al cual aspirar, este país se empieza a asentar en el ideario nacional. Sobre todo, porque las respuestas en este caso se tratan de menciones espontáneas.

Es difícil saber cuánto conocimiento real existe sobre el caso neozelandés para sentar la idea de que es un modelo adecuado para Chile. Ambos países se han acercado por medio de iniciativas comerciales¹⁴, incluido el Acuerdo Transpacífico, aún pendiente de ratificación en Chile. Sus armadas participan en ejercicios navales, como Rimpac. También existen programas para promover el aprendizaje del inglés por parte de jóvenes chilenos. Hay quienes miran con interés el Tratado de Waitangi con los maoríes en medio del conflicto en zonas mapuches¹⁵, y “Aotearoa” (Nueva Zelanda) y “Rapa Nui” (Isla de Pascua) son dos vértices del llamado Triángulo Polinésico. Pero, sin duda, es una tarea por delante conocer más del país oceánico.

Respecto de Australia, ubicado en segundo lugar para los expertos (ver gráfico 11), resulta interesante destacar las similitudes con Chile, a pesar de la distancia que los separa. Como explicó el embajador australiano Todd Mercer en un conversatorio *online* con AthenaLab¹⁶, ambos países están lejos de los grandes mercados y centros de poder; presentan condiciones insulares (en el caso de Chile, por las barreras geográficas que lo rodean); tienen poblaciones comparables (25 y 18 millones, respectivamente); se dedican a actividades económicas, como la minería y la agricultura, y se enfrentan a desafíos comunes, como el cambio climático.

Pero lo más importante, destacó, es que son *like-minded countries*, es decir, naciones que tienen aproximaciones muy parecidas respecto de la democracia, los derechos humanos, el libre comercio y el valor de las instituciones, y las reglas internacionales que deben predominar en el Indo-Pacífico.

Ahora bien, a diferencia de los expertos, quienes parecen tener bien consolidadas sus preferencias, en el público general se expresa una notable dispersión de opciones con valores inferiores a 10% para muchos países. Sin embargo, hay que destacar que muchos de los países mencionados, en general, corresponden a Estados fuertes (no necesariamente más grandes) y eficientes en coberturas sociales y que no hay ninguno de América Latina.

14 Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, “Canadá, Chile y Nueva Zelanda firman nuevo acuerdo global sobre comercio y género”, en <https://minrel.gob.cl/minrel/noticias-antiores/canada-chile-y-nueva-zelanda-firman-nuevo-acuerdo-global-sobre>

15 El Líbero (9 de febrero de 2017) “Chile y Nueva Zelanda, tan lejos y tan cerca”, de Venancio Coñuepan, en <https://ellibero.cl/opinion/chile-y-nueva-zelanda-tan-lejos-y-tan-cerca/>

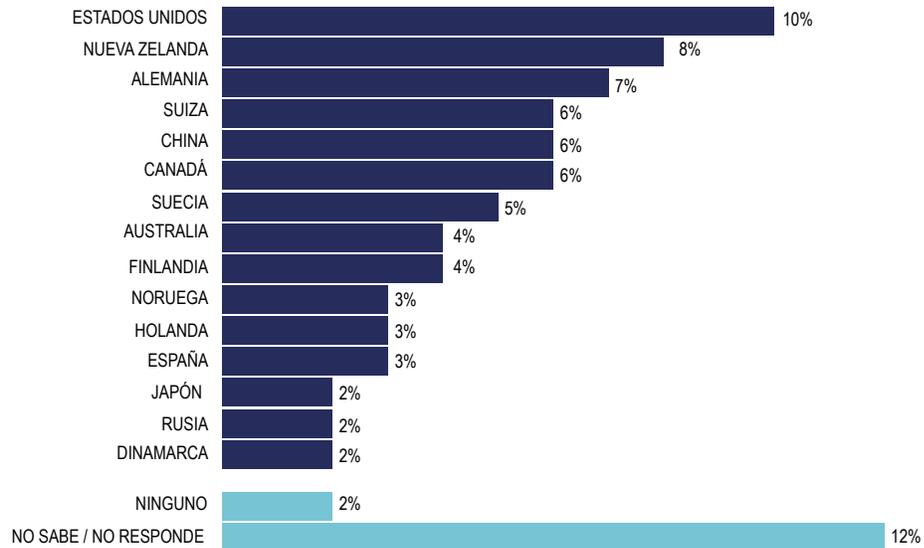
16 AthenaLab, “Para los países medianos como Australia y Chile, la clave es trabajar en conjunto”, embajador Todd Mercer. En <https://athenablab.org/para-los-paises-medianos-como-australia-y-chile-la-clave-es-trabajar-en-conjunto-embajador-todd-merc/>

GRÁFICO Nº 10

PAÍSES MODELO PARA CHILE

¿Qué país podría servir de modelo para Chile?

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL



Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
Respuesta Espontánea, Múltiple. Se grafican menciones mayores a 2%

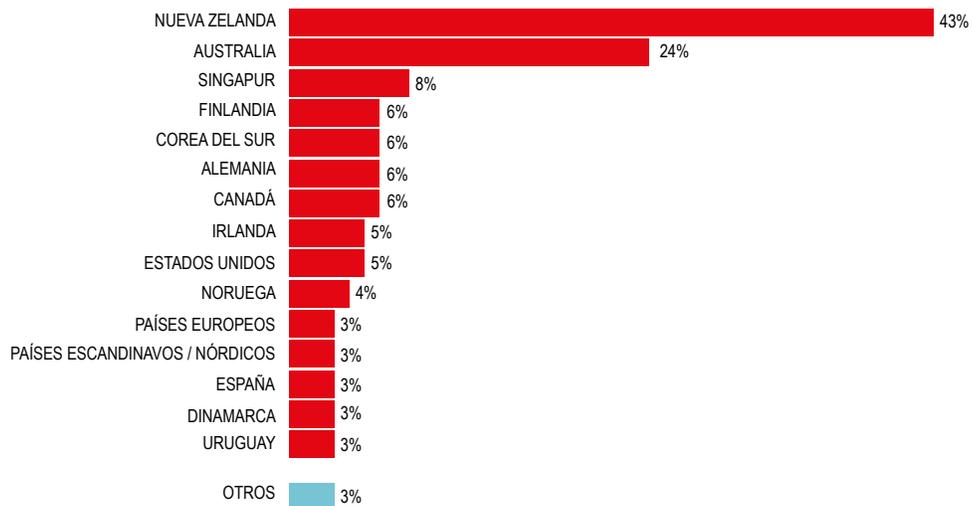
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 11

PAÍSES MODELO PARA CHILE

¿Qué país podría servir de modelo para Chile?

SEGMENTO EXPERTOS



Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
Respuesta Espontánea, Múltiple. Se grafican menciones mayores a 2%

©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

Nueva Zelanda como modelo

Dr. Matthew O’Meagher

Director del Latin America Centre of Asia-Pacific Excellence
de la Victoria University of Wellington



Los resultados de la segunda encuesta de AthenaLab entregan señales muy interesantes sobre el potencial de una relación más profunda y mutuamente beneficiosa entre Nueva Zelanda y Chile.

Una vez más, los expertos han identificado a Nueva Zelanda como uno de los principales modelos para Chile. Esto no es sorpresa: hace doce años, cuando trabajaba en nuestra embajada en Santiago, ya escuchaba esta opinión, especialmente en temas educativos, agrícolas e indígenas.

Pero este año la novedad es que más ciudadanos chilenos ven a Nueva Zelanda como un modelo. ¿Cómo podemos explicar este cambio? Una respuesta que resalta es: la positiva percepción respecto de cómo Nueva Zelanda ha respondido a los ataques terroristas de Christchurch, en 2019, y al COVID-19.

Ambas crisis fueron enfrentadas con empatía, claridad y firmeza por parte de nuestros líderes políticos. Dada la excepcional respuesta de nuestra Primera Ministra (Jacinda Ardern) a los tiroteos en las mezquitas, los votantes confiaron en su liderazgo para superar también el desafío de la pandemia. Una comunicación extraordinariamente efectiva y políticas públicas que permitieron a las empresas sobrevivir a los confinamientos, también contribuyeron a consolidar esa confianza.

El sentido de espíritu comunitario también fue importante. Primero hubo una efusión de empatía hacia compatriotas musulmanes que apenas conocíamos, y luego una sensación de “estamos todos juntos en esto” contra el virus. Ambas demostraciones de solidaridad cívica se sustentaban en décadas de autoimagen nacional (mayoritariamente justificada) de un pueblo en el que nos cuidamos unos a otros.

Sin embargo, existen otras razones para nuestro creciente reconocimiento. Nuestra Primera Ministra, con su mirada más amplia de cómo gobernar, personifica un nuevo tipo de liderazgo, más inclusivo y que rompe los moldes, con el que muchos jóvenes se identifican. En términos más generales, nuestra nación se presenta como pionera y exitosa, sin dejarse limitar por su pequeño tamaño, lejanía o novedad, sino que es libre de lanzar cohetes, ganar copas América (una importante regata), innovar en el comercio y llevar las perspectivas maoríes a los asuntos exteriores.

Mientras nos miramos mutuamente a través del Pacífico Sur, es hora de que más de nuestros ciudadanos se conozcan mejor. Aunque los tiempos actuales son difíciles, compartimos muchos desafíos, y podemos buscar la forma de resolverlos juntos.



7) TITANES DEL PACÍFICO

China y Estados Unidos son vistos como los dos grandes socios para la población general, con 68% y 66% en esta categoría, respectivamente (ver gráfico N° 12). En la práctica, no hay variación respecto del año pasado y ambos se encuentran en un empate técnico, ya que la diferencia está dentro del margen de error de 2 puntos.

En el caso de los expertos, la condición de “socio” de Estados Unidos creció 8 puntos, para llegar a 81%, lo cual lo mantiene en el primer lugar de los países a los que se les asigna esta condición (ver gráfico N° 13). La razón más probable del alza puede estar en la llegada a la presidencia de Joe Biden, ya que la relación no ha tenido movimientos significativos. De hecho, Chile sigue sin contar con un embajador o embajadora estadounidense desde enero de 2019.

No obstante, en el caso de China, su imagen de “socio” cae 7 puntos (ver gráfico N° 16), lo cual es coincidente con otros sondeos internacionales¹⁷, los que han acusado el impacto de la pandemia de COVID-19 y de la llamada diplomacia del “Lobo guerrero”¹⁸, con la que se describe a la actitud más confrontacional de algunos de sus embajadores. ¿Por qué no ocurre lo mismo con la población general? (ver gráfico N° 15) Esta es una gran pregunta. Las respuestas a esta interrogante pueden estar en la solvencia de la relación bilateral —que acaba de cumplir 50 años—, en la realidad indelible de las cifras (principal destino de las exportaciones chilenas) o en la activa promoción que hacen exembajadores, empresarios, académicos y la misma embajada china.

En el caso de otros países vistos como “socios”, la población general mantiene sin cambios sus percepciones respecto de Japón, Brasil y España; siguen dentro de los cinco primeros (ver gráfico N° 15). En cambio, para los expertos se produce un alza relativa de las posiciones de Colombia y Reino Unido, en segundo y tercer lugar ahora, por la caída de China (ver gráfico N° 16).

17 Pew Center, (12 de abril de 2020). U.S. views of Asia-Pacific Nations, en https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/04/12/americans-views-of-asia-pacific-nations-have-not-changed-since-2018-with-the-exception-of-china/ft_2021-04-12_views_of_asian_countries_01/

18 “Lobo guerrero”: Se trata de una exitosa película china con dos versiones disponibles y en la cual los militares chinos aparecen desplegando todo su poderío frente a actores como mercenarios occidentales.

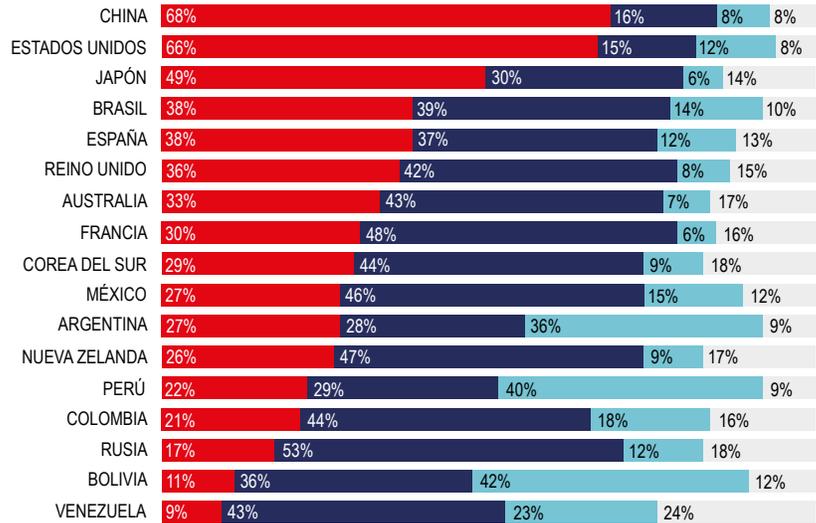
GRÁFICO Nº 12

POSICIÓN DE DISTINTOS PAÍSES CON CHILE

Para cada uno de los países que se muestran, ¿Cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con Chile en la actualidad? Ud. cree que cada uno de ellos mantiene una posición de socio, una neutral o una de competidor

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL

■ SOCIO ■ NEUTRAL ■ COMPETIDOR ■ NO SABE



Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.

© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

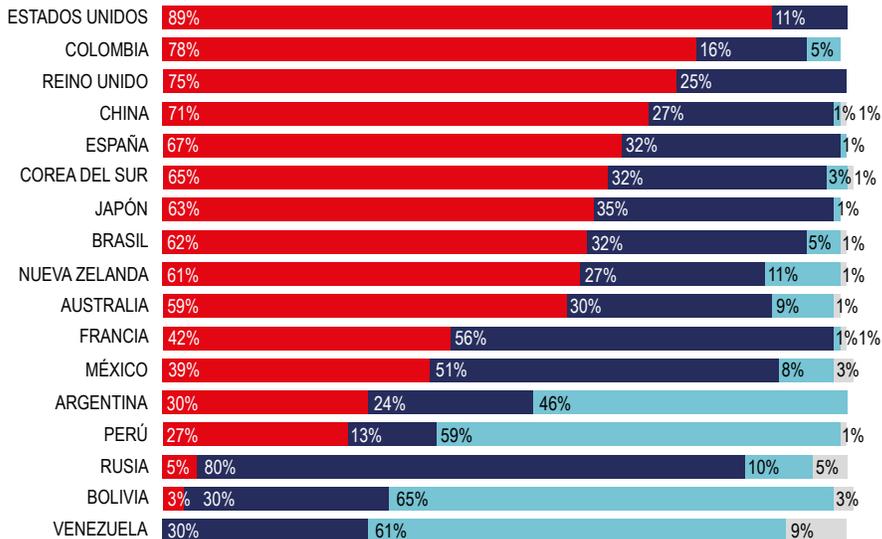
GRÁFICO Nº 13

POSICIÓN DE DISTINTOS PAÍSES CON CHILE

Para cada uno de los países que se muestran, ¿Cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con Chile en la actualidad? Ud. cree que cada uno de ellos mantiene una posición de socio, una neutral o una de competidor

SEGMENTO EXPERTOS

■ SOCIO ■ NEUTRAL ■ COMPETIDOR ■ NO SABE



Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.

© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

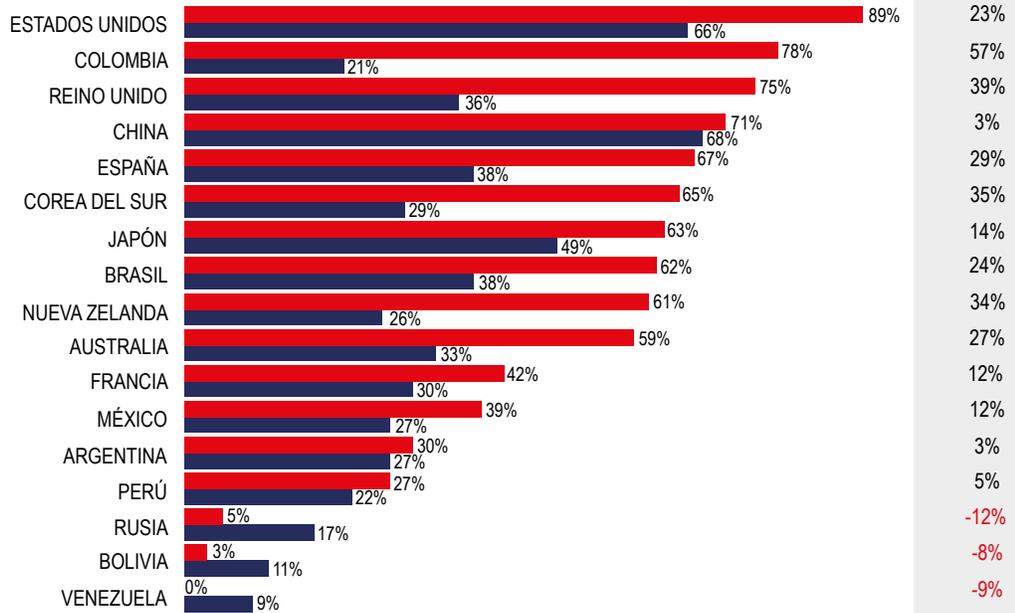
GRÁFICO Nº 14

POSICIÓN DE DISTINTOS PAÍSES CON CHILE

Para cada uno de los países que se muestran, ¿Cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con Chile en la actualidad? Ud. cree que cada uno de ellos mantiene una posición de socio, una neutral o una de competidor

% SOCIO

■ EXPERTOS ■ POBLACIÓN GENERAL

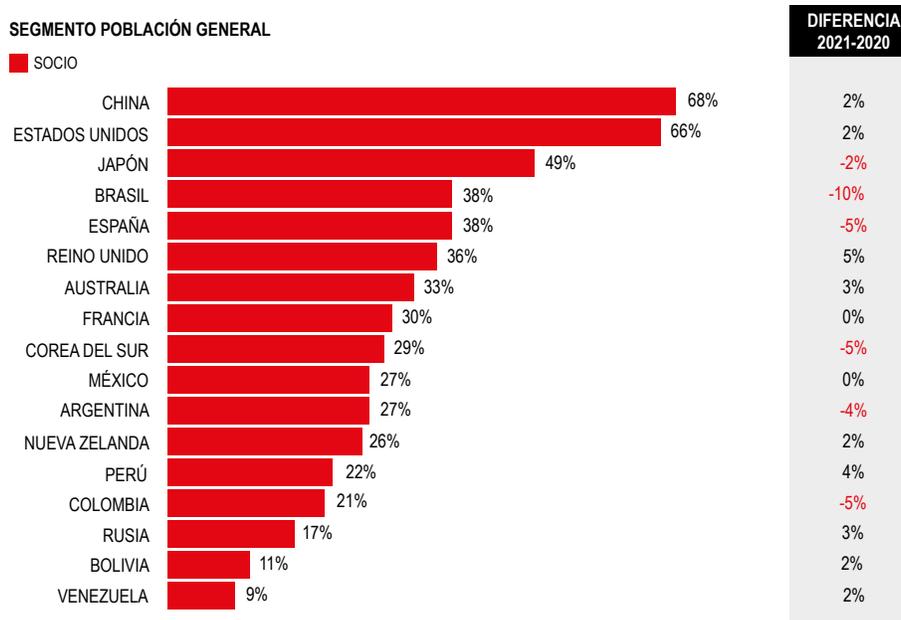


©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 15

POSICIÓN DE DISTINTOS PAÍSES CON CHILE

Para cada uno de los países que se muestran, ¿Cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con Chile en la actualidad? Ud. cree que cada uno de ellos mantiene una posición de socio, una neutral o una de competidor

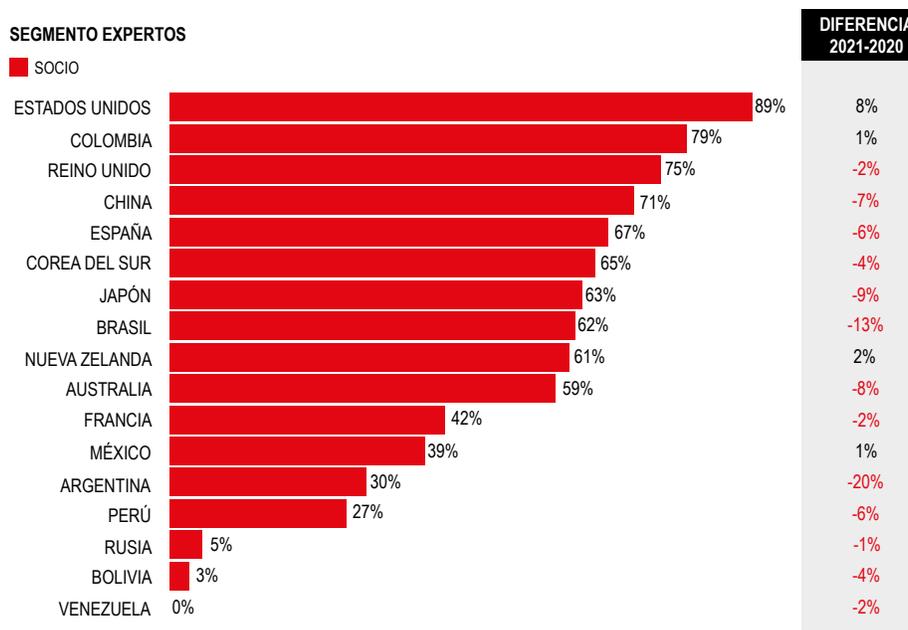


©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 16

POSICIÓN DE DISTINTOS PAÍSES CON CHILE

Para cada uno de los países que se muestran, ¿Cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con Chile en la actualidad? Ud. cree que cada uno de ellos mantiene una posición de socio, una neutral o una de competidor



©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional



8) BRASIL Y ARGENTINA

A pesar de que se mantiene entre los cinco primeros lugares de los países percibidos como socios, Brasil sufrió este año una caída de 13 puntos para los expertos, ya que un 62% lo ubicó en esa categoría, frente a un 75% en 2020 (ver gráfico N° 16). En la población general, la baja es de 10 puntos, de 48% a 38% (ver gráfico N° 15). Este comportamiento se produce en un momento en que ese país está convertido en uno de los epicentros mundiales de la pandemia y es gobernado por el Presidente Jair Bolsonaro, quien es objeto de críticas por haber minimizado la gravedad de la enfermedad y por su lenguaje beligerante hacia sectores opositores y minorías.

Una caída en la condición atribuida de “socio” también sufre Argentina. En el caso de los expertos es de 20 puntos, ya que pasó de 50% a 30% (ver gráfico N° 16). Por lo demás, ahora se lo ve mucho más como un “competidor”, con 46%. En población general, la baja es menos pronunciada, con solo 4 puntos, de 31% en 2020 a 27% en 2021 (ver gráfico N° 15).

Esta situación se produce tras las reiteradas comparaciones que ha hecho el Presidente Alberto Fernández entre Argentina y Chile, en cuanto al desempeño frente a la pandemia. Pero, sobre todo, tras las nuevas demandas territoriales de su país asociadas a la plataforma continental extendida, que incluyen áreas bajo soberanía chilena, desconociendo tratados vigentes. Es decir, la actitud del gobierno de Fernández tiene consecuencias en cómo se percibe al país vecino.

9) PANDEMIA, CIBERSEGURIDAD, CLIMA Y ENERGÍA

Como la primera encuesta se realizó cuando la pandemia de COVID-19 no se había desatado con toda su letalidad y consiguiente impacto económico, esta segunda muestra refleja bien la creciente preocupación de los chilenos por el efecto de este tipo de emergencia sanitaria.

A nivel del público general, el 72% lo ve como una amenaza grave a la seguridad nacional en 2021 (ver gráfico N° 17), un incremento de 9 puntos con relación a la medición anterior (ver gráfico N° 20). También para los expertos la valoración de esta amenaza pasó de 39% en 2020 a 54% el presente año (ver gráfico N° 21).

En otro aspecto, llama la atención que para el público general haya subido la preocupación por los ciberataques a 58% en 2021, frente a 45% del año pasado, un alza significativa y que se relaciona con lo anterior (ver gráfico N° 20). La pandemia ha obligado a realizar muchas más actividades de forma digital, por lo cual puede existir una mayor conciencia de la gravedad que tendría una eventual interrupción intencional. En cambio, en los expertos se mantuvo su preocupación en este campo (63%), donde todavía no existe una institucionalidad que se haga cargo de forma coherente, pese a que se cuenta con una política oficial al respecto (ver gráfico N° 21).

Donde la brecha es más pronunciada entre los segmentos es en la percepción del cambio climático, lo cual no deja de ser sorprendente en un país que vive una prolongada sequía y donde se pueden apreciar cambios en el paisaje a simple vista. Para la población general, combatir el cambio climático es el segundo objetivo de política exterior en la categoría “muy importante” (81%) (ver gráfico N° 3) y como amenaza “crucial” figura en cuarto lugar (66%) (ver gráfico N° 20). Para los expertos es el décimo objetivo “muy importante” (52%) (ver gráfico N° 4) y como amenaza “crucial” está en décimo lugar (42%) (ver gráfico N° 19).

Por último, una realidad que también tiene que ver con posibles vulnerabilidades de un mundo interconectado, se relaciona con la amenaza que representa la pérdida a acceso de fuentes de energía y que se ubica como “crucial” entre las cinco principales para ambos segmentos, con 61% para población general y 58% para expertos (ver gráfico N° 19). Chile ya vivió una situación de pérdida intempestiva de acceso al gas procedente de Argentina en la primera década del 2000, es decir, sabe lo que eso significa. Por lo demás, se están realizando notables proyectos de energía solar y eólica, que van complementando la importación de hidrocarburos y reduciendo la dependencia existente.

GRÁFICO Nº 17

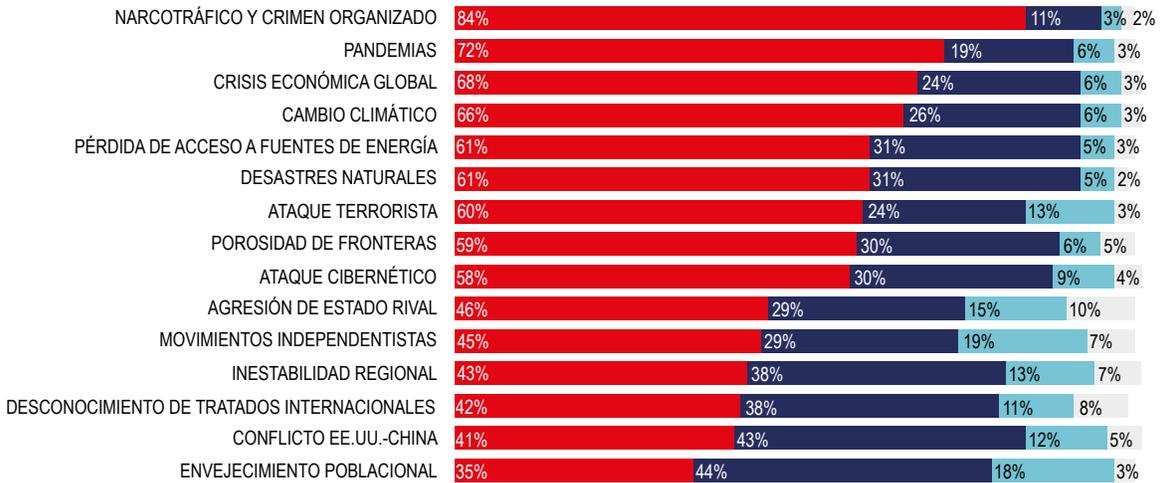
POSIBLES AMENAZAS A LA SEGURIDAD NACIONAL

Por cada uno de los temas mencionados, seleccione cuál considera una amenaza crucial o determinante para la seguridad nacional, una amenaza importante sin ser crucial o una que no presenta características de amenaza

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL

■ AMENAZA CRUCIAL O DETERMINANTE PARA LA SEGURIDAD NACIONAL
■ IMPORTANTE, PERO NO UNA AMENAZA CRUCIAL

■ NO PRESENTA CARACTERÍSTICA DE AMENAZA
■ NO SABE



Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 18

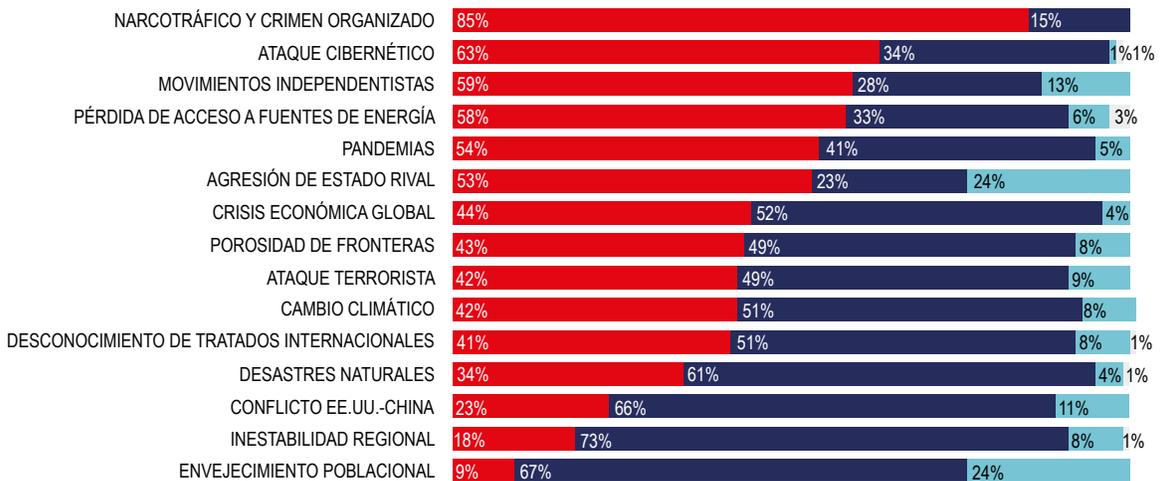
POSIBLES AMENAZAS A LA SEGURIDAD NACIONAL

Por cada uno de los temas mencionados, seleccione cuál considera una amenaza crucial o determinante para la seguridad nacional, una amenaza importante sin ser crucial o una que no presenta características de amenaza

SEGMENTO EXPERTOS

■ AMENAZA CRUCIAL O DETERMINANTE PARA LA SEGURIDAD NACIONAL
■ IMPORTANTE, PERO NO UNA AMENAZA CRUCIAL

■ NO PRESENTA CARACTERÍSTICA DE AMENAZA
■ NO SABE



Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 19

POSIBLES AMENAZAS A LA SEGURIDAD NACIONAL

Por cada uno de los temas mencionados, seleccione cuál considera una amenaza crucial o determinante para la seguridad nacional, una amenaza importante sin ser crucial o una que no presenta características de amenaza



©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

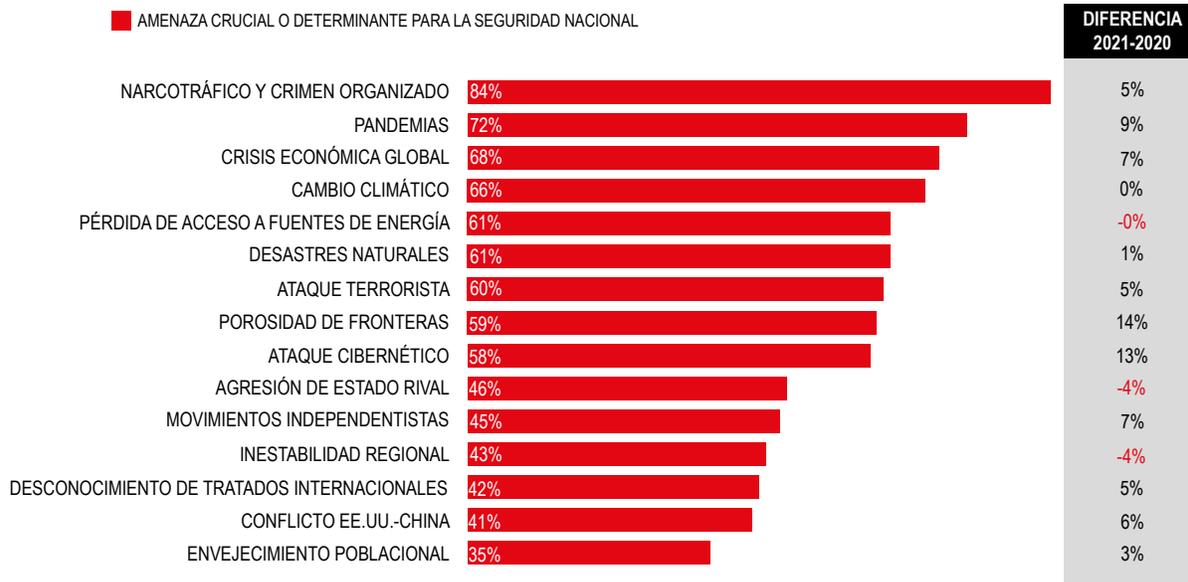
GRÁFICO Nº 20

POSIBLES AMENAZAS A LA SEGURIDAD NACIONAL

Por cada uno de los temas mencionados, seleccione cuál considera una amenaza crucial o determinante para la seguridad nacional, una amenaza importante sin ser crucial o una que no presenta características de amenaza

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL

■ AMENAZA CRUCIAL O DETERMINANTE PARA LA SEGURIDAD NACIONAL



©IPSONS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

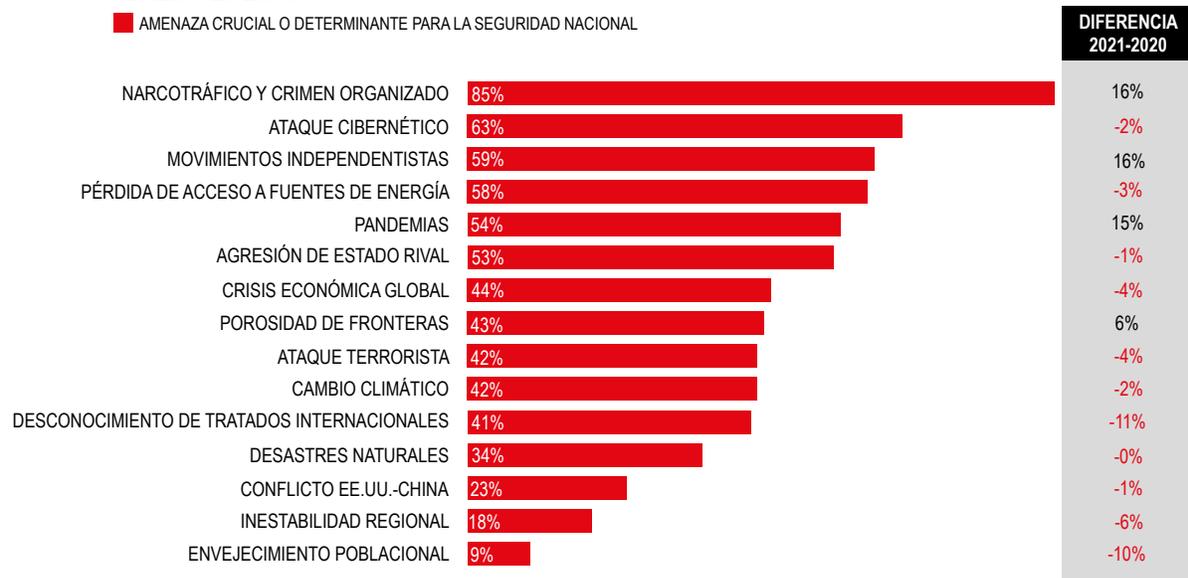
GRÁFICO Nº 21

POSIBLES AMENAZAS A LA SEGURIDAD NACIONAL

Por cada uno de los temas mencionados, seleccione cuál considera una amenaza crucial o determinante para la seguridad nacional, una amenaza importante sin ser crucial o una que no presenta características de amenaza

SEGMENTO EXPERTOS

■ AMENAZA CRUCIAL O DETERMINANTE PARA LA SEGURIDAD NACIONAL



©IPSONS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

Cambio climático, una brecha que llama la atención

Karen Poniachik

Directora del Centro Global de la Universidad de Columbia
en Santiago de Chile



Los cada vez más frecuentes e intensos eventos extremos crónicos y agudos asociados al calentamiento global —olas de calor, huracanes, sequías, incendios forestales, marejadas e inundaciones, entre otros— no solo cobran vidas humanas, sino que tienen un grave impacto geopolítico y económico producto de interrupciones en las cadenas de suministro, escasez de alimentos, daños en infraestructura crítica, desplazamientos migratorios masivos y riesgos existenciales para industrias específicas, desde la energía a la agricultura y desde el turismo al transporte. De hecho, el cambio climático es considerado un peligro sistémico para los mercados financieros. En 2020, los eventos extremos provocaron US\$210 mil millones en pérdidas a nivel mundial, según la compañía aseguradora Munich Re. Solo en Estados Unidos los daños totalizaron US\$95 mil millones, casi el doble que en 2019.

En este contexto, llama la atención que solo el 42% de los expertos encuestados por Ipsos para AthenaLab considere el cambio climático como una amenaza crucial para la seguridad nacional versus el 66% de la población general. En la última versión del estudio sobre riesgos que realiza el World Economic Forum (WEF), los eventos climáticos extremos, la inacción en materia de cambio climático y el daño ambiental aparecen como las tres urgencias globales más apremiantes; sin embargo, el cambio climático está en el décimo lugar de las prioridades en esa materia en la opinión de los expertos chilenos.

Avril Haines, directora de Inteligencia Nacional de Estados Unidos, señaló recientemente que para abordar el cambio climático de manera adecuada, “este debe estar en el centro de la seguridad nacional y la política exterior de un país”. Los expertos locales, en cambio, les asignan una prioridad más baja que a la promoción del libre comercio y la defensa de intereses marítimos. Pues bien, en el escenario catastrófico que enfrentaremos si no avanzamos en la concreción de las metas impuestas en el Acuerdo de París, habrá interrupciones permanentes en el comercio de bienes y nuestros mares perderán su potencial acuícola y pesquero. Además, los glaciares se habrán derretido, lo que sin duda provocará conflictos respecto de los límites fronterizos en el extremo sur.

La población general señala que combatir el cambio climático debiese ser el segundo objetivo de política exterior más importante de Chile, con un 81% de los encuestados en favor de esa opción, casi un 30% más que la opinión de los expertos al respecto. Habría que hacer un doble clic en la tercera versión de la encuesta para determinar a qué se debe la diferencia de visiones entre los entendidos en seguridad y defensa nacional y el público en general.

Mientras tanto, quienes trabajamos en temas asociados al cambio climático tendremos que fortalecer nuestras campañas de información y los mensajes en pos de la carbono neutralidad como forma para enfrentar este riesgo vital para nuestra seguridad.

10) SEGURIDAD Y DESARROLLO

Llama poderosamente la atención en el segmento de los intereses nacionales, la alta valoración que recibe “la mantención de un nivel de seguridad que permita el desarrollo”. De alguna manera, se asume que son factores interdependientes y complementarios en la obtención del bien común.

La población general percibe este interés como “vital o imprescindible” con un 58%, cifra que sube a un 91% si sumamos el 33% de quienes la valoran como “importante” (ver gráfico N° 22). Por otra parte, los expertos otorgan un 87% a esta variable como “vital”, cifra que logra un 100% si sumamos el 13% que la percibe como “importante” (ver gráfico N° 23).

Se estima que esta alta valoración por parte de los chilenos, podría estar relacionada con una comunidad más consciente de la estrecha relación que poseen seguridad y desarrollo, en concreción del bien común, que es la finalidad última del Estado como forma de organización política. Esto, a su vez, daría espacio a la propuesta de crear a futuro una arquitectura de seguridad que permita coordinar e integrar mejor todos los instrumentos de poder del Estado para mejorar las perspectivas de desarrollo. Especialmente, cuando hay una percepción de que la violencia armada está escalando como problema, lo que alcanza un 81,6% para la población general si sumamos los porcentajes de “muy de acuerdo” y “de acuerdo”, y 96,2% si hacemos el mismo ejercicio con los expertos (ver gráfico N° 32).

Los factores de seguridad y desarrollo, por lo demás, poseen en la dimensión de la defensa nacional una expresión igualmente interdependiente y complementaria. Esto tiene relación con las múltiples y diversas tareas institucionales del Ejército,

Armada y Fuerza Aérea, que incluyen, por ejemplo, la construcción de caminos, conexión de comunidades y presencia en lugares remotos, así como su participación en emergencias, pandemias, desastres o catástrofes naturales.

A modo de ejemplo, sobre su colaboración en esta emergencia sanitaria, las Fuerzas Armadas¹⁹ —además de continuar cumpliendo sus misiones tradicionales en defensa de la soberanía— han comprometido medios materiales y humanos importantes. No solo han contribuido con personal en funciones de seguridad, sino también con capacidades sanitarias específicas, como hospitales de campaña terrestres, buques con capacidad hospitalaria, puestos de atención sanitaria, así como con medios aéreos, navales y terrestres de transporte estratégico, tan necesarios dada la particular realidad geográfica del país.

Han desplegado alrededor de 30.000 efectivos; han realizado el acopio, distribución y entrega de más de 2.400.000 cajas con ayuda a la población, y han transportado más de 122.000 kilos de carga en el ámbito nacional e internacional²⁰. Todo lo anterior representa un gasto social y una contribución que han efectuado con parte de los presupuestos propios de cada institución.

Sobre si el presupuesto de defensa actual —que viene sufriendo sucesivos recortes— es suficiente para enfrentar esta multitud de tareas que se le abren a las Fuerzas Armadas en espectros que van a más allá de lo bélico²¹, no hay una posición contundente. A grandes rasgos, en ambos segmentos de población general y expertos, cuatro de cada diez personas creen que es adecuado, cuatro que no, y dos no saben (ver gráfico N° 33).

19 AthenaLab. “Las Fuerzas Armadas de Chile y su empleo en la pandemia global”. Comentario AthenaLab, abril de 2020; “La Batalla contra el coronavirus, la función militar”. Comentario AthenaLab, marzo de 2020. Disponibles en página Athenalab.org.

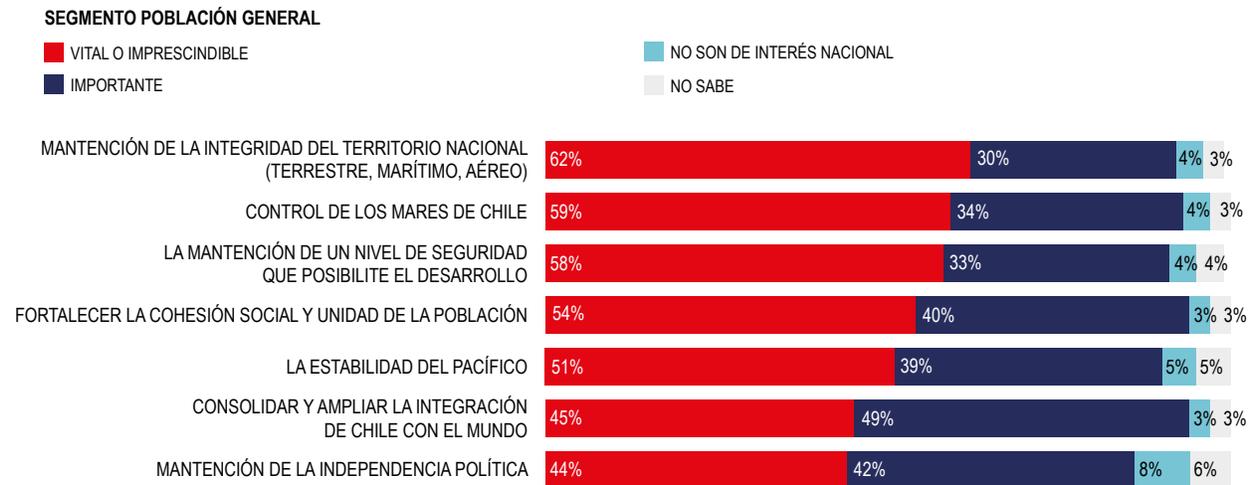
20 Ministerio de Defensa Nacional de Chile (MDN). www.defensa.cl. Obtenido desde la plataforma Twitter del MDN, 2021.

21 Griffiths, J. (2020), “Visión de la defensa nacional de Chile hacia el 2030”, en Desafíos para la Seguridad y la Defensa en el continente americano 2020-2030. Griffiths, J. y Toro, J. P. (Edit.). AthenaLab. Santiago de Chile. P. 192.

GRÁFICO Nº 22

INTERESES NACIONALES

Por cada uno de los intereses que se mencionan, seleccione cuáles considera vitales o imprescindibles, cuales considere importantes y cuáles no son de interés nacional

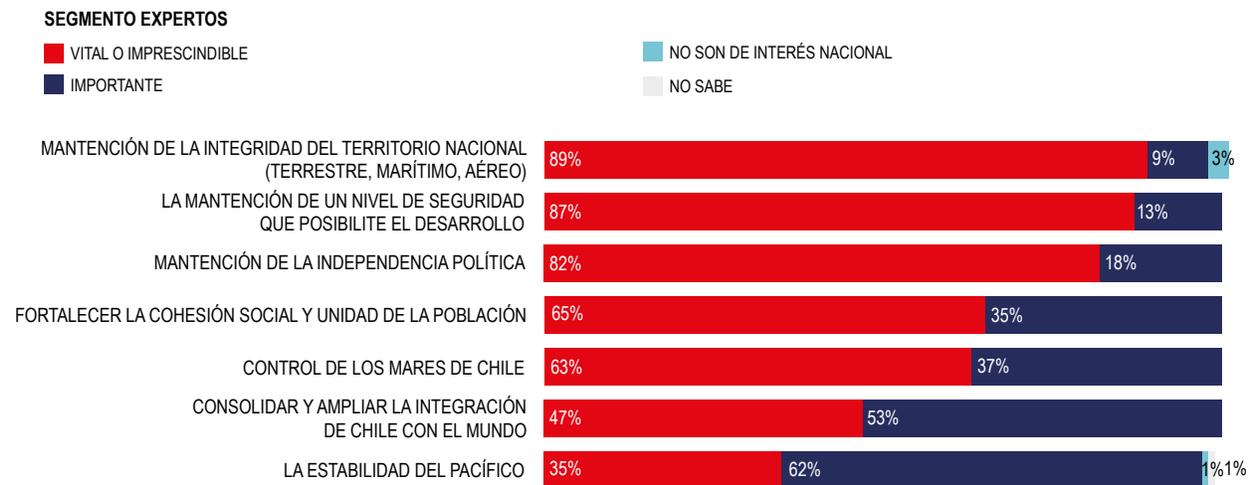


Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
 ©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 23

INTERESES NACIONALES

Por cada uno de los intereses que se mencionan, seleccione cuáles considera vitales o imprescindibles, cuales considere importantes y cuáles no son de interés nacional



Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
 ©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 24
INTERESES NACIONALES

Por cada uno de los intereses que se mencionan, seleccione cuáles considera vitales o imprescindibles, cuales considere importantes y cuáles no son de interés nacional

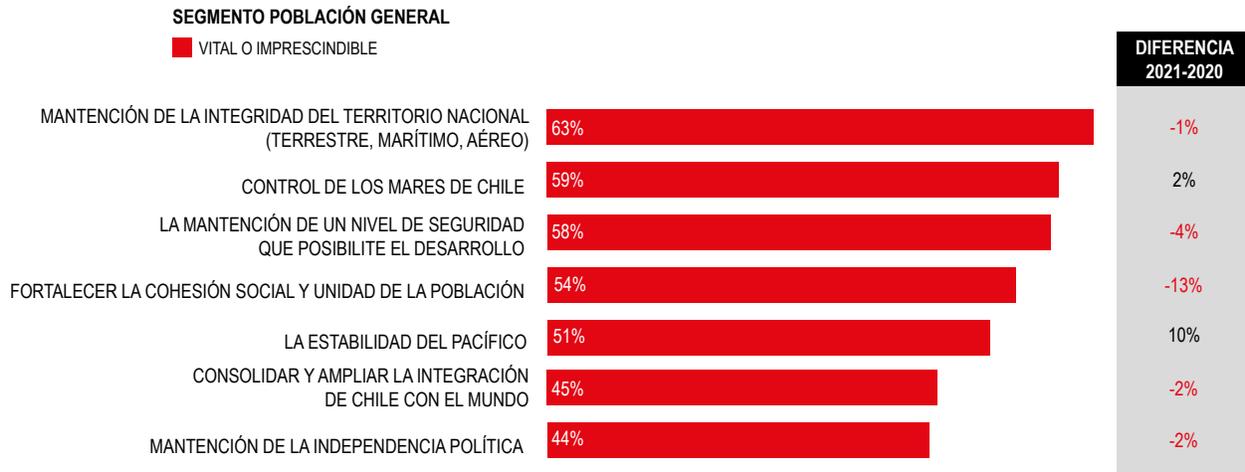


Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
 ©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 25

INTERESES NACIONALES

Por cada uno de los intereses que se mencionan, seleccione cuáles considera vitales o imprescindibles, cuales considere importantes y cuáles no son de interés nacional



© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 26

INTERESES NACIONALES

Por cada uno de los intereses que se mencionan, seleccione cuáles considera vitales o imprescindibles, cuales considere importantes y cuáles no son de interés nacional



© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 27

TAREAS FUERZAS ARMADAS DE CHILE

Por cada una de las tareas mencionadas, seleccione cuál considera una tarea fundamental de las Fuerzas Armadas, cuales complementarias y cuales fuera de su ámbito

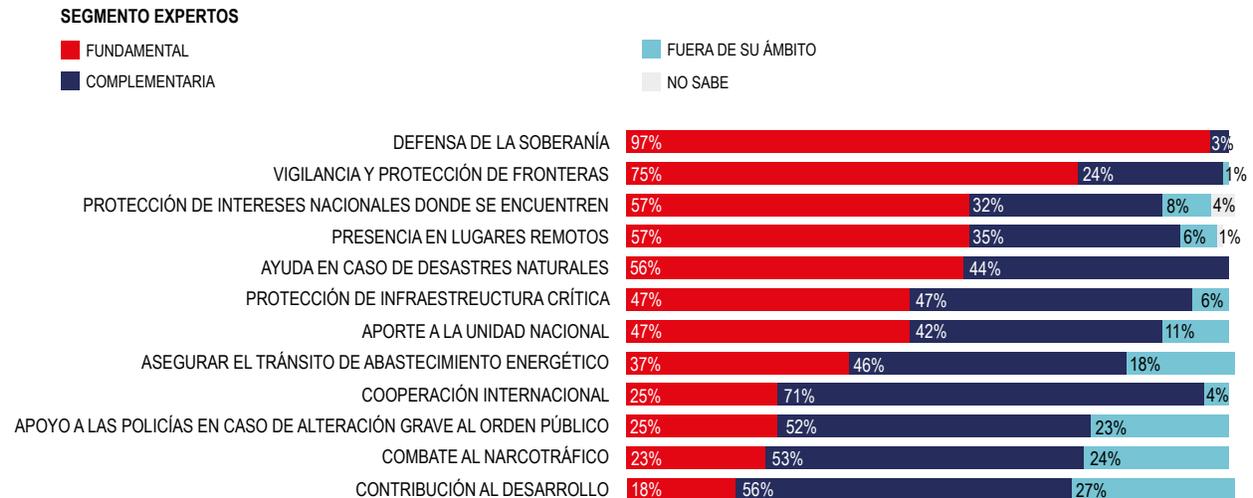


Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
 ©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 28

TAREAS FUERZAS ARMADAS DE CHILE

Por cada una de las tareas mencionadas, seleccione cuál considera una tarea fundamental de las Fuerzas Armadas, cuales complementarias y cuales fuera de su ámbito

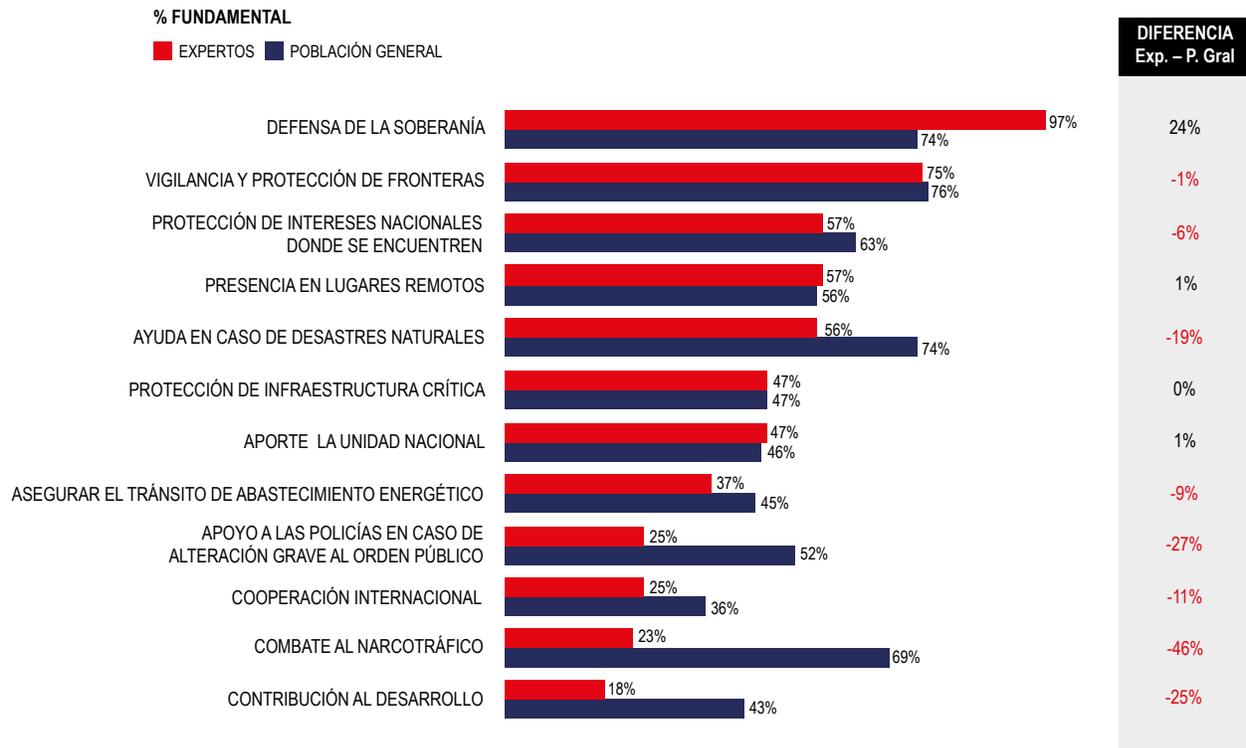


Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
 ©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 29

TAREAS FUERZAS ARMADAS DE CHILE

Por cada una de las tareas mencionadas, seleccione cuál considera una tarea fundamental de las Fuerzas Armadas, cuales complementarias y cuales fuera de su ámbito

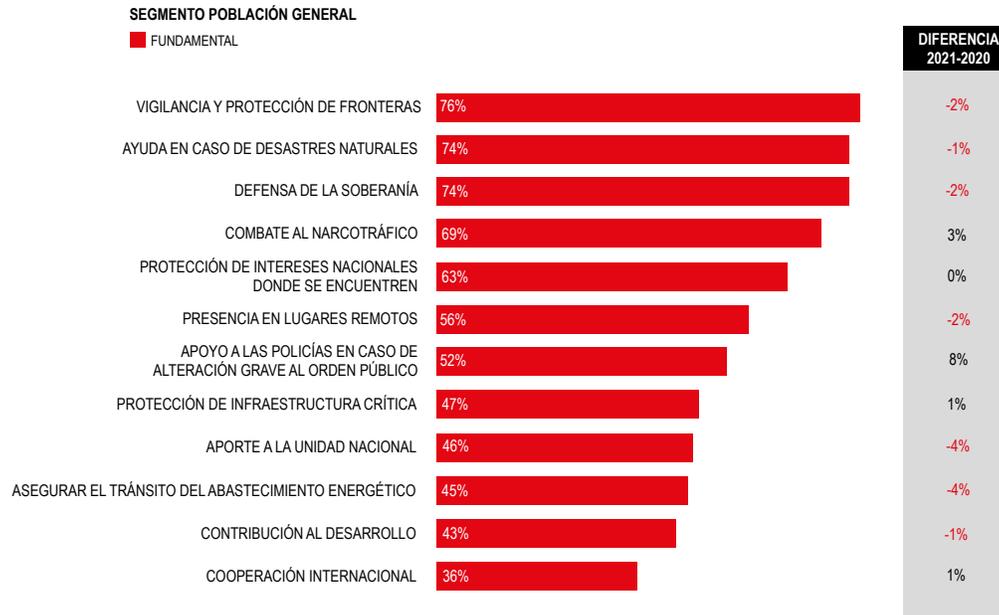


Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
 © IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 30

TAREAS FUERZAS ARMADAS DE CHILE

Por cada una de las tareas mencionadas, seleccione cuál considera una tarea fundamental de las Fuerzas Armadas, cuales complementarias y cuales fuera de su ámbito

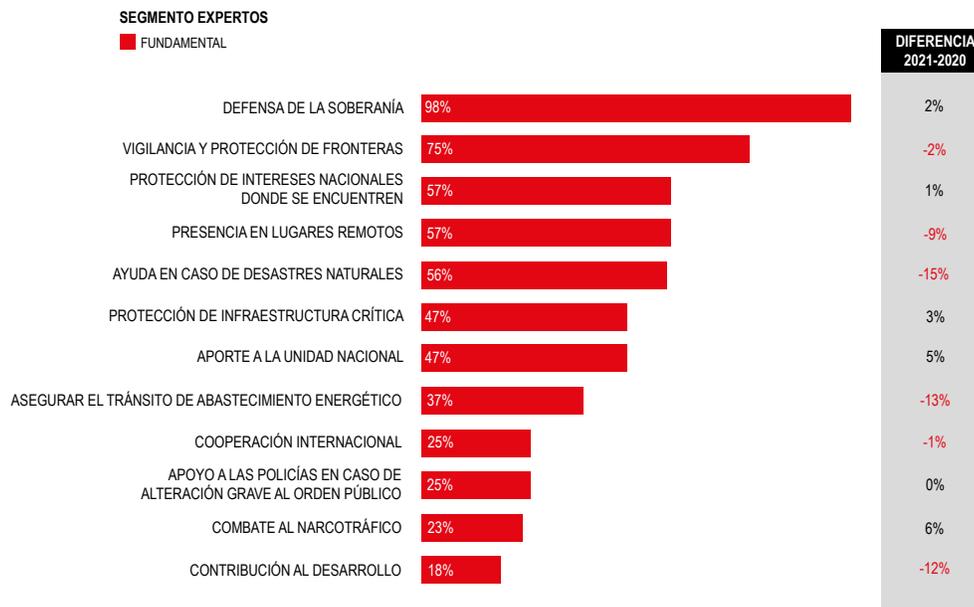


Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 31

TAREAS FUERZAS ARMADAS DE CHILE

Por cada una de las tareas mencionadas, seleccione cuál considera una tarea fundamental de las Fuerzas Armadas, cuales complementarias y cuales fuera de su ámbito

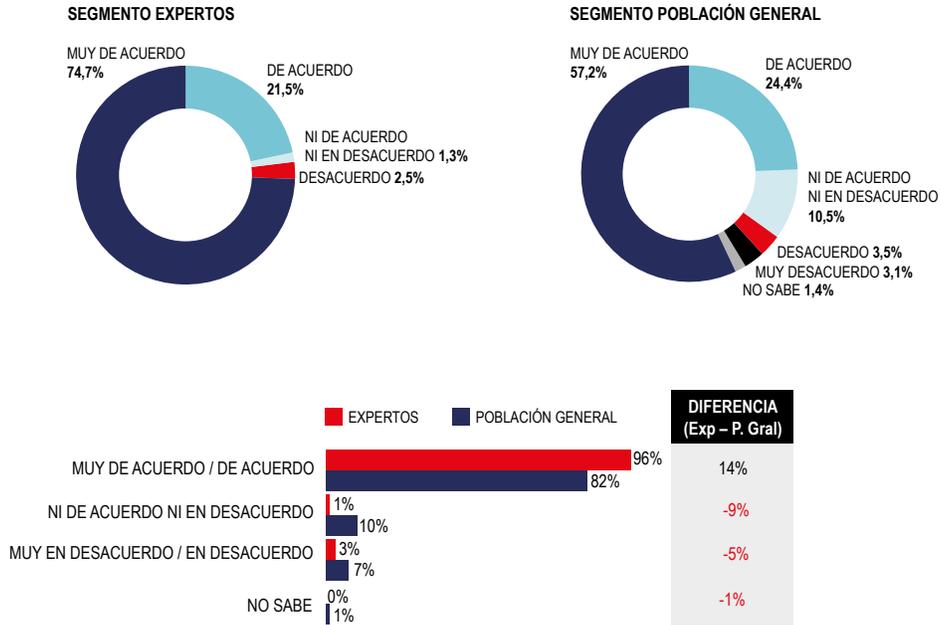


Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 32

VIOLENCIA ARMADA COMO PROBLEMA DE SEGURIDAD

¿Considera que la violencia armada está escalando como problema de seguridad?

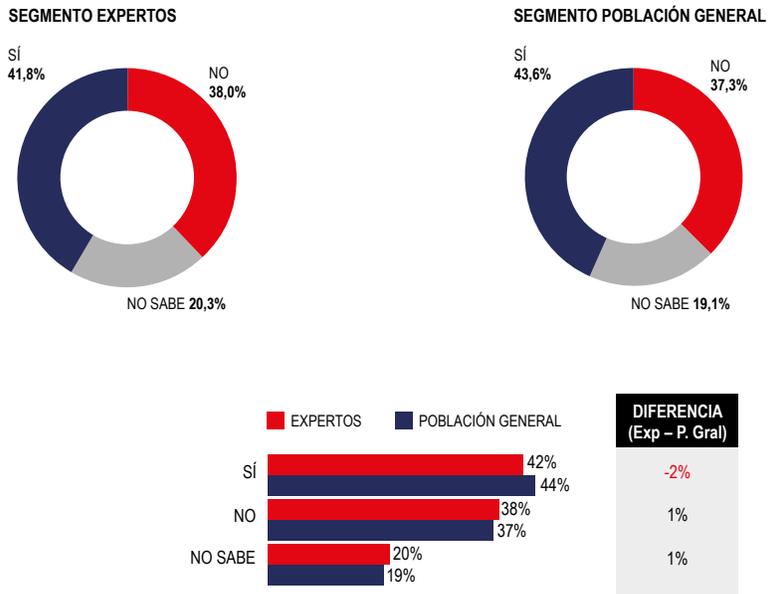


Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
©IPSONS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 33

PRESUPUESTO DE DEFENSA

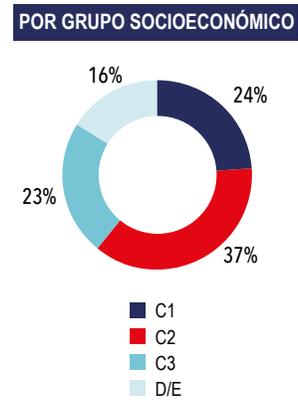
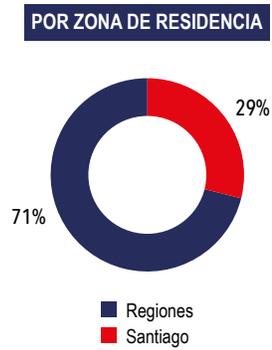
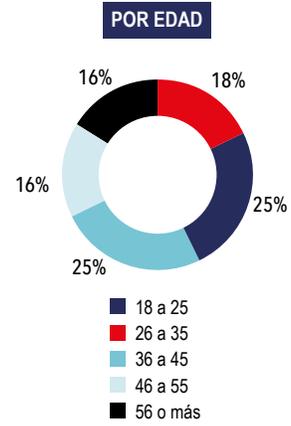
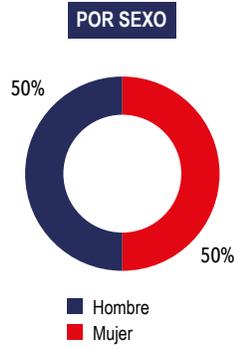
Ante las nuevas amenazas a la seguridad (narcotráfico/fronteras/áreas marítimas/cambio climático) y las tareas asignadas a las Fuerzas Armadas para enfrentarlas, ¿considera que el presupuesto de Defensa es adecuado?



Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora, o respuestas múltiples.
©IPSONS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

Anexo metodológico

GRÁFICO Nº 34
 PERFIL DE LA
 MUESTRA POBLACIÓN
 GENERAL SIN
 PONDERAR



FICHA METODOLÓGICA



METODOLOGÍA

- Metodología Cuantitativa, a través de aplicación de encuestas Online.
- Diseño no probabilístico de muestreo por cuotas.



TÉCNICA

- Encuesta web aplicada sobre el panel web nacional de Ipsos (Población General) y Base de datos del cliente (Segmento Expertos)
- Fecha de aplicación: 26 de febrero al 12 de marzo de 2021 (público general), y 25 de febrero al 31 de marzo (expertos)



UNIVERSO

- Público general: hombres y mujeres de 18 años y más, de todas las regiones.
- Expertos o líderes de opinión: listado de expertos o líderes de opinión vinculados al tema del estudio.



MUESTRA

- Muestra de 1360 casos a nivel nacional en población general. 400 casos de la Región Metropolitana y 960 de Regiones.
- 79 expertos o líderes de opinión.

* Para un estudio con simulación probabilística, su error de referencia sería de +/- 2,66% (Para resultados totales con varianza máxima y 95% de confianza).

** Cuando los resultados no suman 100%, puede deberse al redondeo del computador o a respuestas múltiples.

0.4

Sobre los autores

JOHN GRIFFITHS

Jefe de Estudios en Seguridad y Defensa de AthenaLab

Ex oficial de Ejército. Licenciado en Ciencias Militares. M.A. en Seguridad Internacional de la Universidad de Georgetown. Doctor en Estudios Americanos con mención en Asuntos Internacionales de la Usach. Se ha desempeñado como docente en la Pontificia Universidad Católica de Chile, Anepe y la Universidad Adolfo Ibáñez, en temas relacionados con Estudios Estratégicos, Seguridad y Defensa Nacional. Estudios adicionales en dichos ámbitos en Harvard University, King's College y Universidad de Amberes (UFSIA). Es associated fellow de RUSI.

JUAN PABLO TORO

Director Ejecutivo de AthenaLab

Magíster en Ciencia Política y periodista de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Diplomado en Seguridad Nacional, Fronteras y Migración del Instituto Tecnológico Autónomo de México y egresado del curso Estrategia y Política de Defensa del Center for Hemispheric Defense Studies. Se desempeña como docente en la Pontificia Universidad Católica de Chile y es columnista de El Mercurio. Por 22 años trabajó como periodista llegando a ser Editor Internacional de El Mercurio, director de El Mercurio de Valparaíso, editor y corresponsal de The Associated Press en México y Colombia. Es miembro del Consejo Asesor de Política Exterior y associated fellow de RUSI.

Edición

María Fernanda Muñoz, Jefe de Proyectos AthenaLab

Diseño

María Soledad Sairafi

Diseño de portada

José Manuel Vilches

Corrección de estilo

Javier Araya

Fotografías

France Presse y bancos de imágenes

Publicaciones de AthenaLab

DOCUMENTOS DE TRABAJO



N°10
Pensando la defensa nacional



N°9
Pesca ilegal no declarada y no reglamentada



N°8
Aproximación a una política exterior basada en intereses nacionales



N°7
El papel de las Fuerzas Armadas en la Constitución Política



N°6
Incendios: amenaza subvalorada y permanente



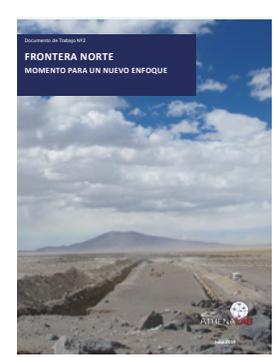
N°5
18-O Estallido social en Chile



N°4
Cambio climático como recurso estratégico del siglo XXI. El caso de Chile



N°3
Propuestas para un nuevo sistema de inteligencia nacional



N°2
Frontera Norte: momento para un nuevo enfoque



N°1
Soberanía y seguridad marítima. Referencias e ideas para Chile

LIBRO



Desafíos para la seguridad y la defensa en el continente americano 2020-2030

John Griffiths Spielman y Juan Pablo Toro editores

ESTUDIOS



Chile y el hemisferio sur: ¿Antártica en transición?
AthenaLab y Henry Jackson Society
Disponible también en inglés



Primera encuesta: Percepciones sobre política exterior y seguridad nacional
AthenaLab e Ipsos
Disponible también en inglés



Auditoría. De capacidad geopolítica: Sudamérica. Evaluación del vecindario de Chile. Primera parte
AthenaLab y Henry Jackson Society
Disponible también en inglés



Auditoría. De capacidad geopolítica: cooperación Asia-Pacífico (APEC). Evaluación del vecindario de Chile. Segunda parte
AthenaLab y Henry Jackson Society
Disponible también en inglés

Av. El Golf 40, Piso 12, Oficina 1206, Las Condes, Santiago, Chile

+562225947500 | contacto@athenalab.org

www.athenalab.org

