

Conclusiones preliminares a 40 días de la guerra Rusia-Ucrania

John Griffiths

Jefe de estudios en AthenaLab

Marcelo Masalleras

Investigador en AthenaLab

Más de seis semanas han pasado desde que se inició la invasión rusa a Ucrania. Mucho se ha dicho y mucho más queda aún por escribirse sobre este conflicto. Las imágenes, datos, mapas y opiniones abundan, lo que hace difícil separar lo importante de lo accesorio, lo cierto de lo que no lo es.

No obstante, asumiendo el riesgo de que la realidad finalmente diga otra cosa, se estima relevante extraer algunas experiencias preliminares de lo observado y leído, sobre todo tratándose de una guerra, hasta ahora, convencional. Lo anterior, puesto que hay elementos de juicio basados en lo que se ha visto de la guerra en Ucrania y que podría aportar a la futura discusión sobre las experiencias que nos dejará el conflicto europeo más relevante de la actualidad, en particular, a Estados del tamaño de Chile.

ANTECEDENTES

Hasta la fecha, la evidencia permite establecer algunos hechos. Primero, Rusia concentró alrededor de 190.000 tropas —además de importante cantidad de material bélico y logístico— en torno a la frontera con Ucrania,

incluyendo medios desplegados en territorio de Bielorrusia. Segundo, dicho despliegue fue justificado por Moscú acusando la ejecución de ejercicios militares regulares, lo que se aplicó también a entrenamiento combinado con las fuerzas armadas bielorrusas.

Una vez iniciada la invasión, se han evidenciado cuatro ejes de ataque: uno desde territorio de Bielorrusia en dirección a Kiev; uno desde Rusia, ingresando por el noreste de Ucrania con dirección Kharkiv y hacia Kiev; uno desde las provincias separatistas de Donetsk y Luhansk en dirección este y sureste (Mariupol); y otro desde Crimea hacia el norte, noreste y noroeste.¹

Se puede afirmar que la progresión del avance ruso en más de treinta días de combate no ha sido la que se esperaba, puesto que no se observan conquistas relevantes. Quizás, lo más llamativo ha sido la lucha por la capital ucraniana, la que se mantiene bajo control local, sin ser cercada por los rusos.

Finalmente, desde el 30 o 31 de marzo pasado, se evidencia una retirada de medios rusos, particularmente, en los frentes que asechaban Kiev y Kharkiv. Lo anterior, ha generado varias hipótesis, dentro de las que se pueden

¹ Para un seguimiento del conflicto recomendamos, entre otras fuentes de información, la página del *Royal United Services Institute* (RUSI) www.rusi.org. De igual manera la página *Institute for the Study of War*,

disponible en <https://www.understandingwar.org>. Complementada por las páginas de *think tanks* como www.iiss.org, www.csis.org, www.usip.org, entre otros.



identificar: desechar este objetivo en beneficio de concentrar fuerzas en otros frentes; retirar medios desgastados para reorganizar una nueva y más efectiva ofensiva; retirar los medios para atraer a las fuerzas ucranianas y destruirlas en una batalla a campo abierto.

Por otra parte, tanto las imágenes recibidas en 40 días de batalla, así como informes de distintas fuentes, han dado cuenta de cientos de vehículos rusos destruidos o abandonados. Otra información que ha surgido, es el uso de equipos de comunicaciones no seguros por parte de las fuerzas desplegadas por Moscú. De la misma manera, las bajas sufridas por un elevado número de oficiales generales rusos,

es motivo de análisis. Un elemento que no puede quedar al margen de cualquier revisión de la guerra es el aparente limitado empleo que ha tenido la fuerza aérea rusa, en especial, si se considera la abrumadora superioridad técnica y numérica sobre su contraparte ucraniana.²

Para dar respuesta a lo planteado originalmente y a la luz de lo que actualmente conocemos del conflicto, se plantearán algunas experiencias preliminares que es posible identificar desde la perspectiva de las operaciones rusas aplicando los niveles de la conducción militar, principalmente en los ámbitos terrestre, marítimo y aéreo.

² Bronk Justin. "Is the Russian Air Force Actually Incapable of Complex Air Operations?" *Royal United Services Institute (RUSI)*. 4 March, 2022. Disponible en

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/rusi-defence-systems/russian-air-force-actually-incapable-complex-air-operations>

EN LO POLÍTICO-ESTRATÉGICO

1. Se destaca la importancia de las fuentes abiertas para la inteligencia de todos los niveles, particularmente en el político-estratégico. Para el caso de esta guerra, los servicios de inteligencia de Estados Unidos (EE.UU.) y del Reino Unido (UK) fueron capaces de detectar y detallar el despliegue estratégico de las fuerzas armadas rusas previo a la invasión, así como han colaborado en seguir los movimientos rusos y la concentración de unidades. Esta situación adquiere relevancia para Estados menores sin capacidades espaciales, pues adicionalmente se demostró que es factible acceder a imágenes digitales de gran calidad desde el mundo privado. Lo anterior, debe ser evaluado oportunamente generando las instancias necesarias para incorporar dichas capacidades de alta efectividad y bajo costo.³
2. Al realizar un seguimiento de las operaciones rusas y contrastarlas con los posibles objetivos políticos definidos al inicio de la guerra, se observa una desconexión entre dichos objetivos, el despliegue estratégico y la ejecución de la maniobra. Lo anterior, exhibe la relevancia que debe existir en la integración, pues la ejecución ha dejado al descubierto fallas de inteligencia y en la planificación, que ha afectado la ejecución de las operaciones, así como una evidente falencia de previsión logística de la parte rusa.
3. Importante es configurar una fuerza y capacidades estratégicas que razonablemente puedan ser la respuesta de los conflictos futuros a enfrentar. En este sentido, lo relevante es preparar la fuerza en las cinco dimensiones del conflicto: terrestre, naval, aérea, informacional y espacial, junto con la capacidad de “coordinar e integrar” a todos los medios tras los fines políticos y militares. Se confirma la evolución del carácter de la guerra aún cuando su naturaleza sigue siendo la misma.
4. Un punto especial se debe asignar al ámbito informacional y al uso del ciberespacio. Como se vio en este conflicto, es indispensable desarrollar e implementar herramientas que otorguen capacidades defensivas y ofensivas, sobre todo, ante un escenario nuevo donde el uso de armas cibernéticas e informacionales se ejecuta desde la paz para alcanzar objetivos políticos y/o configurar un escenario favorable, desdibujando la separación paz-guerra, establecida en la actual legislación internacional y desencadenada por un ataque armado.
5. Es clave considerar que el contexto en el que la fuerza se usa hoy se ha complejizado, no solo por la aparición de las nuevas dimensiones del conflicto, sino que por el protagonismo de empresas privadas con capacidades que afectan la ejecución de las operaciones que están presentes en el campo de batalla, afectando la búsqueda de información, las

³ Freear Matt. “OSINT in an Age of Disinformation Warfare: Open-Source Intelligence is Shaping our Understanding and Response to the War in Ukraine in a Multitude of Ways”. 14 March, 2022. Disponible en: [https://rusi.org/explore-our-](https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/osint-age-disinformation-warfare)

[research/publications/commentary/osint-age-disinformation-warfare](https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/osint-age-disinformation-warfare)

comunicaciones y el correspondiente proceso de toma de decisiones militares.⁴

6. La evaluación de distintos escenarios y amenazas debe basarse en antecedentes y situaciones reales y no exclusivamente en aspectos históricos. No es adecuado pretender que, si ante un determinado estímulo un potencial adversario reacciona de una determinada manera, lo hará en lo sucesivo, sobre todo si los intereses en juego son de mayor relevancia, como ha sido la contundente respuesta de Occidente. Esta situación lleva a una evaluación continua de amenazas y riesgos. Si bien las actuaciones pasadas son un importante antecedente, la evaluación de cada situación debe basarse en hechos e información real y actualizada, donde la confianza entre instituciones —particularmente de inteligencia— y autoridades, debe desarrollarse desde tiempos de paz y con mirada a largo plazo.

EN LO ESTRATÉGICO

1. Se observa la relevancia de desarrollar una planificación realista sustentada en información de calidad. Para lo anterior, contar con óptima información de inteligencia es vital⁵. Del mismo modo, y no obstante se pueda disponer de medios superiores a los de un adversario, resulta necesario priorizar frentes, economizar

fuerzas y concentrar el poder en el momento de la decisión.

2. Uno de los elementos centrales en el análisis de un adversario, es nunca subestimarlos, pues lleva a cometer errores graves, tanto en la planificación, como en la ejecución de las operaciones. Lo mismo sucede cuando se evalúa al adversario pensando en la doctrina y acciones que la propia fuerza realizaría (efecto espejo) y no en lo que física y lógicamente haría un adversario que se enfrenta a una fuerza como la propia⁶.



⁴ Nazareth Craig. "Technology is revolutionizing how intelligence is gathered and analyzed – and opening a window onto Russian military activity around Ukraine". *The Conversation*. 14 Febrero 2002. Disponible en: <https://theconversation.com/technology-is-revolutionizing-how-intelligence-is-gathered-and-analyzed-and-opening-a-window-onto-russian-military-activity-around-ukraine-176446>

⁵ Burak Daricilli Ali. "Intelligence in the Russian - Ukraine War". *Politics Today*. March 30, 2022. Disponible en: <https://politicstoday.org/intelligence-russia-ukraine-war/>

⁶ "The Stalinization of Russia". *The Economist*. March, 12, 2022. Disponible en: <https://www.economist.com/leaders/2022/03/12/the-stalinisation-of-russia>

3. Si se desarrollan procesos de modernización e incorporación de tecnologías a la fuerza, ellos debieran estar alineados con otros procesos paralelos destinados a entregar mayor conocimiento, entrenamiento y doctrina en la fuerza. Solo de esta forma podríamos hablar de una nueva capacidad militar. En pocas palabras, no es suficiente adquirir sistemas de armas para alcanzar nuevas potencialidades. Para obtener el máximo rendimiento de dichos sistemas, el personal debe contar con conocimiento y entrenamiento.
4. Si se considera en la fuerza plataformas de distinto nivel tecnológico o años de desarrollo, el común denominador para efectos de planificación y conducción de operaciones, deben ser aquellas más antiguas, ya que en caso contrario, no podrán integrarse y coordinarse adecuadamente en un panorama situacional común (ejemplo: diversos modelos de tanques o vehículos acorazados).
5. La preparación logística y económica de un esfuerzo bélico es vital para asegurar el éxito de las operaciones. No hacerlo, es beneficiar la derrota en la fase planificación, antes del inicio de las operaciones. El sostenimiento de una campaña debe estar asegurado desde un inicio, contemplando los problemas que se podrían enfrentar y dificultar la ejecución del apoyo. En el caso de la incursión rusa, aparentemente, se han producido múltiples problemas en el abastecimiento que debía asegurar la campaña (combustible y alimentación), así como en el mantenimiento que debió realizarse antes del inicio de las operaciones a los vehículos contemplados en la ofensiva. Para un operador, no es lo mismo preparar un sistema o vehículo para participar en un ejercicio de un par de semanas, que tener la disponibilidad operacional para enfrentar una guerra.
6. La conformación de un ejército, profesional, semi-profesional o de voluntarios es otro factor por considerar en la óptima estructuración de la fuerza. Sin embargo, en todos los casos, una óptima conformación de cuadros de mandos de suboficiales es clave en el liderazgo en terreno. Este tipo de procesos es de largo aliento y requiere de una evaluación profunda y permanente⁷.
7. Si se construyen capacidades militares valiosas, siempre es bueno revisar las principales vulnerabilidades existentes, sobre todo con la disponibilidad de tecnologías de avanzada y de bajo valor en el mercado. Ejemplo, tanques de última generación y la existencia de armas livianas de bajo costo y alta precisión, como los misiles antitanque Javelin en Ucrania, o el potencial uso de misiles Spike en nuestra región. Otro ejemplo son los misiles antiaéreos Stinger empleados contra aeronaves de alto costo y difícil reposición⁸.

⁷ Marek N. Posard y Khrystyna Holynska. "Russia's Problems with Military Professionalization". *RAND Corporation*. 21 March, 2022. Disponible en: <https://www.rand.org/blog/2022/03/russias-problems-with-military-professionalization.html>

⁸ Foy Henry y Ian Bott. "How is Ukraine using Western Weapons to exploit Russian Weaknesses?" *Financial Times*. March 16, 2022. Disponible en: <https://www.ft.com/content/f5fb2996-f816-4011-a440-30350fa48831>



EN LO OPERACIONAL TÁCTICO

1. Todas las fuerzas poseen en sus inventarios diversas capacidades en sus armas más relevantes. El Ejército con sus tanques o vehículos acorazados; la Armada con sus buques de superficie y submarinos; la Fuerza Aérea con su material de vuelo de primera y segunda línea. En este sentido, es importante observar que la existencia de diversas plataformas impone la necesidad de integrarlas y coordinarlas, siendo, normalmente, la menor capacidad de comunicaciones el mínimo común, ya que, en caso contrario, quedarían fuera del sistema de mando y control⁹. Lo que puede ser obvio, en la práctica no lo ha sido tanto. Siempre es bueno evaluar la interoperabilidad de los sistemas de armas, para tener claro que elementos pueden integrarse y coordinarse en un sistema de mando y control.
2. Adicionalmente, el esfuerzo logístico de diversas plataformas impone el contar con una estructura que asegure los suministros para atender tecnologías de diversa generación —no obstante, lo variado y especializado—, así como personal especializado en cada una de ellas. De la misma manera, la solidez de la planificación del sostenimiento, debe proporcionar la flexibilidad requerida para enfrentar distintos escenarios y contingencias. Guste o no, el apoyo logístico limita las alternativas de las

⁹ Dobrynin Sergei y Mark Krutov. “Communication Breakdown: How Russia’s Invasion of Ukraine Bugged Down”. *Radio Free Europe*. March 19, 2022. Disponible

en: <https://www.rferl.org/a/communication-lapses-russia-invasion-failures/31761259.html>

operaciones y da una cuota de realidad a los planificadores. Así como muchas veces es el presupuesto el que guía la estrategia, en lo operacional y táctico es la logística lo que hace posible lograr los objetivos definidos. Abundan los ejemplos en la historia.

3. La lucha por el control del aire es un aspecto central en la campaña. Para lo anterior, lo básico podría ser contar con medios aéreos suficientes y tripulaciones entrenadas. Sin embargo, el problema no termina ahí, pues se deben capacitar y entrenar a todos los componentes del sistema que permite ejecutar operaciones aéreas masivas (no sólo uno o dos elementos) y en un período de tiempo prolongado, además de contar con los medios de sostenimiento para soportar el ritmo de operaciones requerido. Como punto aparte, está la correcta evaluación de la amenaza, lo que no se limita a los medios aéreos adversarios, si no que a otras plataformas que le otorgan capacidades o que afectan las operaciones propias. Por otra parte, se debe considerar el adecuado uso de medios navales para bloquear asistencia bélica y económica o bien para proyectar fuerzas, tal como han sido empleados por los rusos en el sector sur de su teatro de operaciones, con claros beneficios para el logro de sus objetivos.
4. Es relevante tener las plataformas adecuadas para el escenario, clima y geografía en el que se emplearán. Se han observado poderosas unidades blindadas rusas en terrenos de escasa movilidad, ya sea en caminos o áreas donde las lluvias de primavera dan forma a un barro que restringe la movilidad. No basta con tener tecnología y superioridad numérica, si el adversario impone un tipo de combate

donde no se pueden explotar las propias capacidades.

5. Si a lo anterior se agregan tecnologías de menor costo comparativo, como han sido los misiles antitanque Javelin o los NLAW. La propia planificación y ejecución debe reconocer la amenaza y adoptar las medidas para anularlas o mitigarlas. En caso contrario, se exponen innecesariamente medios de alto valor en un modelo de combate que reduce sus capacidades y las expone a la destrucción.
6. Un caso aparte lo constituye el sobresaliente empleo de drones en este conflicto. Su uso es fundamental para enfrentar y neutralizar la amenaza blindada. Adicionalmente, para la búsqueda y localización de objetivos y para la evaluación del daño de combate. Todo lo anterior, debe exigir una integración en los distintos sistemas, para obtener el máximo de las capacidades.
7. El rubro equipamiento es de vital importancia para el relacionamiento del combatiente en el medio, como para su capacidad de sobrevivencia. Al respecto, en este conflicto se observan unidades con distinto equipamiento personal: tenidas, medios de comunicación militares, medios de protección individual. Llama la atención el uso de medios privados y particulares en comunicaciones como radios portátiles de estándar civil, teléfonos celulares particulares y prendas personal (abrigo). Por fuentes abiertas existe evidencia de la falta de tiendas de campaña, hay numerosos casos de congelación (tenidas), fuego amigo (IFF deficiente), así como uso masivo de tarjetas SIM ucranianas.

8. En el ámbito de mando y control, es clave contar con un panorama situacional común de las fuerzas, vitales para la “integración y coordinación” de la maniobra y efectos buscados. Lo anterior se complejiza si no se cuentan con los medios tecnológicos adecuados y suficientes, debiendo suplirse con procedimientos entrenados en tiempos de paz.
9. La disponibilidad de información recogida de fuentes abiertas, da cuenta de la irrupción de nuevos actores, debiendo evaluarse adecuadamente cada antecedente para discriminar lo real de lo ficticio, lo importante de lo accesorio. Esta capacidad exige contar con una alta capacidad y entrenamiento entre analistas y medios de búsqueda de información.
10. Respecto a doctrina y entrenamiento, resulta clave tener a las unidades entrenadas para el uso de la fuerza asegurando un piso mínimo que garantice una determinada capacidad. A modo de ejemplo, un piloto de Organización de Tratado del Atlántico Norte (OTAN) vuela

200 horas anuales. Los pilotos rusos estaban volando cerca de 100 horas anuales. A lo anterior, hay que agregar las horas de simulación y los desafíos de vuelo reales a los que serán sometidos los pilotos en estas horas vuelo (trabajo individual —2 elementos— y colectivo). Lo mismo aplica para las horas embarcadas en unidades navales, o bien para los ejercicios terrestres.

Finalmente, cabe señalar la necesidad de seguir el desarrollo de las operaciones y, en la medida que exista información oficial sobre planificación, ejecución y experiencias, continuar con la búsqueda de enseñanzas aplicables a la realidad de la defensa de países de la región, como pueden ser Chile y otros. Es precisamente a través del estudio de los conflictos que las Fuerzas Armadas estudian soluciones a sus propios y particulares problemas estratégicos.

JOHN GRIFFITHS
MARCELO MASALLERAS
7 de abril de 2022

