

DGRIS

SciencesPo

OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE  
AMÉRICA LATINA



**CONSÉQUENCES STRATÉGIQUES DE LA GUERRE EN UKRAINE  
POUR L'AMÉRIQUE LATINE**

Sr. Gaspard ESTRADA



Dirección General de Relaciones Internacionales y Estrategía

***El Observatorio Estratégico de América Latina del Centre de recherches internationales (CERI) de Sciences Po, codirigido por El objetivo del seminario es analizar los cambios estratégicos en la región y, en particular, examinar las principales cuestiones de defensa y seguridad para Francia.***

***El trabajo del Observatorio se guía por tres temas principales: la rivalidad estratégica sino-estadounidense y la actuación de otras potencias en América Latina (Rusia, Turquía, Irán, etc.); las tensiones y vulnerabilidades en materia de seguridad; y el lugar de América Latina en el equilibrio internacional.***

***Mediante la producción de trabajos de análisis y la celebración de seminarios y mesas redondas, el Observatorio aspira a crear un centro francés de investigación y peritaje sobre cuestiones estratégicas en América Latina.***

***Así, este Observatorio pretende contribuir a una mejor comprensión, en toda su complejidad, de las realidades de una América Latina en rápida transformación.***

***Este Observatorio cuenta con el apoyo de la Dirección General de Relaciones Internacionales y Estrategia (DGRIS) del Ministerio de las Fuerzas Armadas, y más concretamente de los oficiales para América Latina y el Caribe, Sra. Victoria VOLAT y Sr. Valentín AVENTINO.***

## **Resumen**

*La invasión rusa de Ucrania ha puesto de relieve los cambios geopolíticos en América Latina. Anteriormente considerada como un "coto vedado" de Estados Unidos, la región ha experimentado una profunda transformación en las últimas dos décadas, sin que la mayoría de los responsables europeos y norteamericanos la perciban como un todo (especialmente en lo que se refiere a la influencia rusa).*

*Desde este punto de vista, resultó incomprensible la reacción latinoamericana a la agresión rusa, que fue a la vez diplomáticamente fragmentada y, sobre todo, mucho más benévola hacia Rusia de lo que los países occidentales habían esperado. Paradójicamente, también generó un renovado interés por América Latina en varias capitales europeas (Madrid y Berlín), así como en la Comisión Europea.*

*Tras recordar los determinantes de la presencia rusa en América Latina, esta nota ofrece una panorámica de las posiciones latinoamericanas respecto a la guerra en Ucrania, antes de centrarse en los retos de la inserción internacional de América Latina a la luz de su nuevo potencial energético.*

---

## **Resumen**

*La invasión de Ucrania por Rusia puso de relieve las redefiniciones geopolíticas en América Latina. Considerada en el pasado como el "patio trasero" de Estados Unidos, la región ha experimentado profundas transformaciones en las últimas dos décadas, sin que esta evolución haya sido percibida en su totalidad por la mayoría de los responsables europeos y norteamericanos (sobre todo en lo que respecta a la influencia rusa).*

*Desde este punto de vista, la reacción latinoamericana a la agresión rusa, a la vez fragmentada en el plano diplomático y sobre todo mucho más benévola hacia Rusia de lo que esperaban los principales países occidentales, ha suscitado la incomprensión. Paradójicamente, también produjo un renovado interés por esta región en varias capitales europeas (Madrid y Berlín), así como en la Comisión Europea.*

*Tras recordar los fundamentos de la presencia rusa en América Latina, este documento ofrece una panorámica de las posiciones latinoamericanas en relación con la guerra de Ucrania, antes de centrarse en los retos de la integración internacional de América Latina a la luz de su nuevo potencial energético.*

---

## **Resumen**

*La invasión de Ucrania por Rusia puso de relieve las recomposiciones geopolíticas de América Latina. Considerada antes como el "patio trasero" de Estados Unidos, la región ha experimentado profundas transformaciones en las dos últimas décadas, sin que esta evolución haya sido percibida en su totalidad por la mayoría de los dirigentes políticos europeos y norteamericanos (sobre todo en lo que se refiere a la influencia rusa).*

*Desde esta perspectiva, la reacción latinoamericana a la agresión rusa, fragmentada en el terreno diplomático y sobre todo más benévola con Rusia de lo esperado por los principales países occidentales, despertó incomprensión. Paradójicamente, también provocó un renovado interés de varias capitales europeas (Madrid y Berlín) así como en la Comisión Europea por esta región.*

*Después de la presentación de las principales características de la presencia rusa en América Latina, este documento ofrece un panorama de las posiciones latinoamericanas en relación con la guerra en Ucrania, antes de centrarse en los desafíos de la integración internacional de América Latina a la luz*

*de su nuevo potencial energético.*

# 1. EVOLUCIÓN DE LA INFLUENCIA RUSA EN AMÉRICA LATINA

## 1.1. Legado de la Guerra Fría y deseo de proyectarse en la precuadra norteamericana

En América Latina, el **interés geopolítico ruso se centra en tres áreas principales**. En primer lugar, el Kremlin pretende **diversificar sus relaciones exteriores** para demostrar que no está aislado internacionalmente, desarrollando relaciones con países del Sur que históricamente han estado marcados por una forma de dominación por parte de un país del Norte. En segundo lugar, como potencia revisionista, Rusia pretende **utilizar sus relaciones con países que también son objeto de sanciones por parte de Estados Unidos y la Unión Europea** para cuestionar el funcionamiento de las instituciones internacionales y tratar de reforzar la narrativa de la creación de un orden internacional multipolar y, sobre todo, "posoccidental". En tercer lugar, al demostrar capacidad de proyección -incluso militar- en una región antaño considerada "coto" de Estados Unidos, Moscú pretende **recuperar su estatus de gran potencia** con presencia global. En consecuencia, **las relaciones de Rusia con América Latina deben analizarse a través del prisma del antagonismo ruso-estadounidense surgido de la Guerra Fría**.

Esta herencia permite comprender el desfase entre una dimensión política y militar-estratégica desarrollada y un modesto componente económico. Esta situación también se explica por la debilidad de los medios de que dispone Moscú para proyectarse en América Latina, en comparación con los de Pekín.

Si la naturaleza de los vínculos de Rusia con América Latina es variable, **es posible establecer una tipología de los países que mantienen relaciones con Moscú, divididos en dos grupos**. El primer grupo está formado por **países "aliados" del Kremlin** en el deseo de transformar el actual orden internacional para sustituirlo por un orden "post-occidental". Este grupo incluye a **Venezuela, Nicaragua** y <sup>Cuba</sup><sup>1</sup>. El segundo grupo está formado por **un mayor número de Estados dispuestos a mantener diversos grados de cooperación con Rusia a pesar de las sanciones occidentales**, como **México, Argentina** y <sup>Perú</sup><sup>2</sup>.

**El primer grupo destaca por sus densas relaciones militares y políticas con Rusia**. Durante la Guerra Fría, **muchos oficiales militares y líderes políticos cubanos y nicaragüenses se formaron en** <sup>Moscú</sup><sup>3</sup>. Sin embargo, aunque Rusia pudo beneficiarse de estas relaciones personales y de los legados económicos de este periodo, **también tuvo que superar el legado de resentimiento que su**

"Este ha sido el caso de Cuba. Este ha sido especialmente el caso de **Cuba**, que ahora se enfrenta a una percepción generalizada, al menos entre los dirigentes, de que las dificultades económicas de la isla en la década de 1990 se debieron, en parte, a que la Unión Soviética había dejado de ayudarla financieramente. No obstante, aunque Rusia ha reducido considerablemente su cooperación militar con la isla, **continúan los intercambios económicos**, sobre todo a través de la **reestructuración de la deuda de Cuba** con Moscú (una condonación del 90% de la deuda de 35.000 millones de dólares en <sup>2014</sup><sup>4</sup> y un reescalonamiento de la deuda restante en <sup>2025</sup><sup>5</sup>), **donaciones de petróleo ruso**, y el **aumento de la cooperación técnica** para restablecer la generación de electricidad y la capacidad de almacenamiento de energía tras una serie de desastres naturales en 2021, y el incendio de un depósito de petróleo en Matanzas en 2022. Además, se **donarán suministros médicos** durante la pandemia, antes de que Cuba pueda desarrollar una vacuna.

En **Nicaragua, por su parte, el gobierno sandinista fue expulsado del poder en 1990**, un año después de la caída del Muro de Berlín. Su vuelta al poder en 2007 vino acompañada de un **estrechamiento de las relaciones con Moscú**, que se tradujo en el **reconocimiento por Managua de las repúblicas separatistas de Abjasia y Osetia del Sur durante la crisis georgiana de 2008**. Desde entonces, la **cooperación bilateral en materia de defensa se ha reanudado rápidamente**. Se tradujo en **donaciones de material militar** (helicópteros Mi-17, entrenadores de caza Yak-130, aviones de transporte medio An-26, carros blindados TIGR, tanques T-72, cañones antiaéreos ZU-23), a cambio de **la instalación en territorio nicaragüense de un enlace descendente para el sistema de satélites ruso Glonass**, inaugurado en 2017. Por último, Nicaragua ha sido útil para la **proyección de fuerzas militares rusas** en momentos de aguda tensión con Estados Unidos, especialmente en 2013 (recepción de dos bombarderos Tu-160 Backfire y dos buques de guerra rusos).

<sup>1</sup> Los tres países están sujetos a sanciones.

<sup>2</sup> El caso brasileño se analiza en la segunda parte de esta nota.

<sup>3</sup> Pensamos en particular en la Universidad Patrice Lumumba.

<sup>4</sup> [Rusia condona 32.000 millones de dólares de la deuda cubana en una muestra de amor fraternal | Rusia | The Guardian](#)

<sup>5</sup> [Rusia aplaza el pago de la deuda a Cuba en medio del deterioro de las relaciones | Reuters](#)

En **Venezuela**, las relaciones entre los cuadros de las fuerzas armadas rusas y venezolanas son **más recientes** que en Cuba y Nicaragua. Sin embargo, la importancia de sus recursos financieros le ha permitido convertirse en **el mayor socio militar de Rusia en la región**: durante los mandatos de Hugo Chávez, <sup>Caracas</sup> invirtió cerca de 20.000 millones de <sup>dólares</sup><sup>6</sup>. Estas inversiones financiaron la **compra de tanques T-72, vehículos blindados BMP-3 y BTR-80, cazas Su-30 y helicópteros Mi-17 y Mi-35**. Con Nicolás Maduro, la relación militar con Rusia ha evolucionado, dada la profundización de la crisis política y económica del país. En lugar de adquirir nuevos equipos militares, **Caracas se ha centrado en mantener y actualizar las capacidades militares importadas durante la década anterior**, al tiempo que ha acogido fuerzas rusas en el país (despliegues de Tu-160 en <sup>20137</sup> y <sup>20188</sup>), contribuyendo así a la estrategia rusa de proyección en el área de influencia de EEUU. **El colapso de la economía venezolana ha provocado la salida gradual de las principales empresas rusas de petróleo y gas** (Gazprom, TNK, Lukoil y Surgutneftegas), que habían invertido en el país durante el Gobierno de Hugo Chávez. La mayoría de los activos rusos en Venezuela pasaron a manos de Rosneft, que acabó recuperando la mayor parte de las cantidades invertidas por Rusia gracias a las entregas de petróleo de la empresa estatal PDVSA. Finalmente, a medida que la situación de seguridad empeoraba en 2019, **se detectaron miembros del grupo Wagner sobre el terreno**<sup>9</sup>, tanto para proteger los activos rusos allí, como para garantizar, en parte, la seguridad personal del presidente Maduro.

**El segundo grupo de países está más diversificado en términos de comercio con Rusia.** No obstante, es posible detectar un deseo común de mostrar una forma de "soberanía" frente a Estados Unidos, procediendo a **cooperar económicamente con Moscú, o comprándole (o recibéndole) equipamiento militar**. Sobre este último punto, **Buenos Aires ha considerado la compra de aviones de combate rusos** (Mig-29 y Su-30) tanto bajo mayorías de derechas (en 2015, durante el gobierno de Mauricio Macri) como de izquierdas (2021, con el actual gobierno de Alberto Fernández), pero estas maniobras no han tenido éxito. El papel de Rusia en Argentina es más visible en el **sector agrícola** (y más recientemente en el **sanitario**). Moscú es un **comprador de carne de vacuno argentina** y, tras la pandemia, se convirtió en uno de los principales proveedores de vacunas **COVID-19**. Esta **"diplomacia de las vacunas"** será uno de los ejes de la política exterior rusa hacia América Latina en los próximos años. **A partir de 2020, esto ayudará a explicar, en parte, las posiciones iniciales de muchos países latinoamericanos al comienzo de la invasión rusa de Ucrania en la primavera de 2022** (ver Parte 2).

En **México**, la presencia militar rusa se limitaba a la **venta de helicópteros** (ANSAT y Mi-17), al menos hasta 2018. La llegada al poder del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha propiciado un **acercamiento político y de seguridad con Rusia**. Además de la creación de un

" En septiembre de 2022, el presidente mexicano presentó un **"plan de paz para poner fin a la guerra en Ucrania"**<sup>11</sup> ante las Naciones Unidas. **Según Washington, en 2022 México se habría convertido en el país con el mayor número de espías rusos del mundo, a pesar de tener la mayor frontera terrestre con Estados Unidos.**<sup>12</sup>

En **Perú**, **Rusia ha mantenido una relación especial con el ejército**, sobre todo desde la presidencia de Juan Velasco Alvarado (1968-1975). Durante su mandato, el país adquirió **helicópteros Mi-8, Mi-24 y Mi-17**, así como carros de combate **T-55**. Más tarde, a finales de la década de 1970 y principios de la de 1980, Perú también compró a la URSS **cazabombarderos Su-22 y aviones Su-25**. Las compras de armas a Rusia continuaron bajo el gobierno derechista del presidente Alberto Fujimori con la adquisición de **cazas Mig-29**. Del mismo modo, el presidente de centro-derecha Alan García firmó un **acuerdo con Rusia en 2008 ampliando la cooperación militar**, seguido de un **acuerdo en 2011** renovando la formación de personal militar peruano en Rusia. Durante la década de 2010, Perú adquirió varias **docenas de helicópteros Mi-17**, con el fin de renovar su flota de helicópteros a través de varias licitaciones. Además de los socios latinoamericanos mencionados, **Rusia busca desarrollar sus intercambios con otros países de la región, en particular con Bolivia**. **Gazprom y Rosatom** han realizado inversiones en el sector del petróleo y el gas, así como en un proyecto de construcción de un reactor de investigación nuclear <sup>boliviano</sup><sup>13</sup>.

<sup>6</sup> [Asuntos Globales y Estudios Estratégicos. Facultad de Derecho \(unav.edu\)](#)

<sup>7</sup> [Bombarderos estratégicos rusos Tu-160 aterrizan en Venezuela - Defense Update: \(defense-update.com\)](#)

<sup>8</sup> [Enfrentamiento entre EE.UU. y Rusia por el aterrizaje de bombarderos en Venezuela - BBC News](#)

<sup>9</sup> [Los rusos protegerán a Maduro, dice un ex-mercenario \(lemonde.fr\)](#)

<sup>10</sup> [La Jornada - Instalan grupo de amistad México-Rusia de la Cámara de Diputados](#)

<sup>11</sup> [México propone formalmente establecer un comité de paz para Ucrania al Consejo de Seguridad de la ONU | Internacional | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

<sup>12</sup> [Glen VanHerck: General de EEUU: Rusia tiene más espías desplegados en México que en ningún otro país | Internacional | EL PAÍS Edición española \(elpais.com\)](#)

<sup>13</sup> [Bolivia dice logra acuerdo con Rusia para construcción primer centro nuclear de investigación del país | Reuters](#)

## 1.2. La influencia rusa a través de los medios de comunicación (*RT en Español* y *Sputnik*)

Rusia también busca establecerse en América Latina, como en otras partes del mundo, a través del desarrollo de una oferta mediática alineada con sus intereses de política exterior<sup>14</sup>. Así, *Russia Today* (RT) y *Sputnik* han latinoamericanizado sus contenidos, optando por adoptar una línea editorial de izquierdas, en contraste con los contenidos transmitidos por sus filiales europeas y estadounidenses, más cercanos a tesis soberanistas de derecha y extrema derecha. Catorce años después de su primera emisión en español, su apuesta ha dado sus frutos: *RT en Español*, disponible gratuitamente en Internet las 24 horas del día, cuenta con más de 18 millones de seguidores en Facebook (más 6 millones de la cuenta *RT Play en Español*), 5 millones de suscriptores en YouTube y más de 3,5 millones de seguidores en Twitter.

Los programas de la cadena se incluyen en la oferta de contenidos de la televisión terrestre emitida en Venezuela y Argentina. En Bolivia y Cuba, algunos de sus programas se emiten en los medios de comunicación públicos, especialmente a través del medio regional *Telesur* (financiado por el gobierno venezolano). Si esta presencia se debe en buena medida a los vínculos políticos que los gobiernos de estos países mantienen con Rusia, cabría imaginar que la influencia rusa en el panorama audiovisual latinoamericano se detiene ahí. Sin embargo, en Colombia o México, algunas de las principales redes privadas de cable emiten la programación de *RT en español*, incluidos los paquetes de Izzi y Claro, este último el principal operador de cable de la región (y propiedad del hombre más rico de América Latina, Carlos Slim). De hecho, RT paga a algunos operadores de cable para que difundan su señal, lo que dificulta el fin de la colaboración con Moscú; en muchos casos, la financiación rusa ayuda a sobrevivir a los pequeños operadores. RT también tiene acuerdos de distribución para emitir programas en canales locales. Este enfoque permite a RT ampliar el alcance de su audiencia a millones de telespectadores más en América Latina. En la web, varios medios online, sobre todo en Brasil y México<sup>15</sup>, reproducen contenidos cortesía de RT y Sputnik, aumentando aún más las audiencias alcanzadas por la narrativa rusa. Uno de los factores del éxito de esta estrategia de influencia es el desconocimiento por parte de la opinión pública de la naturaleza de los intereses de Moscú. Muchos latinoamericanos perciben la presencia de medios como RT o Sputnik como una mera expresión del pluralismo informativo, no como una forma de Moscú de reforzar su narrativa en la región, sobre todo porque la línea editorial, asumida como "antiimperialista" frente a es aceptada e incluso apoyada por una parte de la sociedad y de las élites intelectuales latinoamericanas. En este marco, Rusia intenta mantener e incluso aumentar el alcance mediático de sus medios de comunicación para ponerlos al servicio de su política exterior, dado su alto e inmediato impacto y sus costes relativamente bajos.

El inicio de la pandemia en 2020 es un buen indicador del éxito de esta estrategia<sup>16</sup>. Mientras que los países de EE.UU. y de la UE monopolizaron la compra de las primeras dosis de vacunas, la mayoría de los países emergentes -incluidos los latinoamericanos- tuvieron dificultades para obtener estos productos. Rusia aprovechó esta secuencia para promocionar su vacuna Sputnik-V, primero exportándola y después negociando con Argentina la creación de una plataforma de producción para otros países de la región (Bolivia, Honduras, Guatemala, México, Nicaragua, Paraguay y Venezuela). En este contexto, los contenidos emitidos por RT en Español y Sputnik en COVID-19 han sido útiles para la estrategia de influencia de Rusia en América Latina. El ángulo de sus reportajes sobre la introducción de la vacuna Sputnik-V en la región, y más en general sobre las consecuencias para América Latina de la "carrera de las vacunas", fue sistemáticamente favorable a las tesis rusas, con el fin de presentar a Rusia como un modelo político alternativo, eficaz y eficiente frente a las "decadentes" democracias occidentales.

Así, la llegada de la vacuna Sputnik-V se presentó a los telespectadores como una prueba de progreso tecnológico ruso. Además, RT en Español y Sputnik Mundo afirmaron que los gobiernos latinoamericanos afines a Estados Unidos no estaban interesados en adquirir la vacuna rusa, no porque no cumpliera los protocolos sanitarios vigentes, sino para preservar sus lazos políticos con Washington. Esta última cuestión ha sido objeto de una gran polémica. En diciembre de 2020, la presentadora de RT en Español Inna Afinogenova suscitó hábilmente una polémica con la periodista colombiana Vicky Dávila cuando ésta cuestionó el papel de los medios rusos en

<sup>14</sup> Véase M. Audinet, 2021, *Russia Today (RT): Un média d'influence au service de l'Etat russe*, París, INA éditions, así como C, Walker, J, Ludwig, 2017, *The Meaning of Sharp Power: how authoritarian States project influence*, Nueva York, Foreign Affairs.

<sup>15</sup> Entre ellos figuran el diario mexicano La Jornada y el sitio web brasileño de noticias Brasil247.

<sup>16</sup> [China y Rusia aprovechan el poder que Occidente ha perdido en América Latina | Opinión | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

**América Latina al informar sobre temas delicados como** COVID-19<sup>17</sup>. El debate atrajo la atención de muchos espectadores que, de otro modo, no habrían tenido conocimiento de los contenidos de *RT en Español* y, *en última instancia*, aumentó la penetración de la narrativa rusa en el debate público latinoamericano. **A pesar de la invasión rusa de Ucrania, ni ningún país de la región ha suspendido o sancionado la emisión de estos medios**, con la excepción de Uruguay, donde la compañía de cable *Antel* suspendió la emisión del canal *RT*.

## **2. ¿CÓMO ESTÁN AFRONTANDO LA INVASIÓN LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS? ¿RUSO DE UCRANIA?**

### **2.1. Razones de la fragmentación diplomática por la invasión rusa**

La invasión rusa de Ucrania fue una oportunidad para que Moscú activara todas las palancas diplomáticas que ha desarrollado en América Latina en los últimos años. En primer lugar, se trataba de reforzar a sus "aliados", que también son objeto de sanciones por parte de Estados Unidos. Así, **Cuba** ha obtenido reprogramación de su deuda, mientras que a **Caracas** y **Managua** se les prometió una mayor cooperación económica bilateral, tras una visita a los tres países del Viceprimer Ministro ruso, Sr. Yuri Borisov, pocos días antes del inicio de la invasión<sup>18</sup>.

Para el segundo grupo de Estados latinoamericanos, con los que Rusia no mantiene amplias relaciones militares, la atención se centró en **recordar el apoyo de Rusia a estos países durante la pandemia**, incluso a través de la **diplomacia sanitaria** y la **exportación de vacunas Sputnik-V**. Esta política se reflejó en la invitación de Vladimir Putin a varios líderes latinoamericanos para **visitar Moscú** unos días antes de la invasión: a pesar de sus orientaciones políticas opuestas, los presidentes **Alberto Fernández (Argentina)** y **Jair Bolsonaro (Brasil)** decidieron realizar el viaje, lo que permitió a Vladimir Putin **mostrar su apoyo en el Sur**.

En términos más generales, gracias a los medios de comunicación alimentados por las redes rusas, **las tesis de Moscú sobre la responsabilidad del conflicto** (la expansión "poco meditada" de la OTAN en los países de Europa Central y Oriental, la existencia de un

Mientras tanto, la existencia de un "golpe de Estado" en Ucrania en 2014, así como de milicias "pronazis" dentro del ejército ucraniano) **ha sido ampliamente difundida en la opinión pública de la región**. Por último, **al adoptar la narrativa contra la aplicación de sanciones**, al crear un vínculo entre las sanciones adoptadas por Estados Unidos contra Cuba, que fueron ampliamente impopulares en América Latina, y las adoptadas contra Moscú tras la invasión rusa, **Rusia ha ampliado su audiencia con los gobiernos de la región**.

Así, cuando se produjo la invasión rusa el 24 de febrero de 2022, **la reacción de las capitales latinoamericanas no estuvo a la altura de las expectativas de los países occidentales**, que pretendían que estos países apoyaran la política de aislamiento de Moscú, ya fuera mediante votaciones en Naciones Unidas o mediante la aplicación de sanciones contra Rusia. A pesar de la herencia diplomática latinoamericana, marcada por la voluntad de implementar posiciones comunes en los foros multilaterales, y que contribuyó a la construcción de normas internacionales como la prohibición del uso de armas nucleares,<sup>19</sup> **las posiciones adoptadas por las capitales latinoamericanas ante la invasión rusa se caracterizaron por su fragmentación**. En la primera votación en la Asamblea General de la ONU, el 2 de marzo de 2022, **una mayoría de países votó a favor de una resolución que condenaba la invasión de Rusia**, pero con **posiciones ambivalentes** sobre la naturaleza de esta acción militar. Cuba, Nicaragua, Bolivia y El Salvador se abstuvieron. Venezuela, crítica con la resolución, no participó en la votación por no estar al día de sus contribuciones. Este resultado se repitió el 24 de marzo, cuando se debatieron las consecuencias humanitarias de la agresión rusa (ver mapa en el anexo). El voto latinoamericano estuvo aún más dividido el 7 de abril, cuando Rusia fue suspendida del **Consejo de Derechos Humanos de la ONU**. **La mayoría de los países de la región, once, votaron a favor, mientras que tres votaron en contra (Bolivia, Cuba y Nicaragua), y Brasil, El Salvador y México se abstuvieron**.

De estas votaciones en los foros multilaterales, es posible extraer **cuatro tipos de posiciones diplomáticas de los países latinoamericanos** ante la invasión rusa<sup>20</sup>: 1) **condena enérgica** (entre otros, Chile, Colombia, Costa Rica), todos ellos Estados por lo demás cercanos a Estados Unidos; 2) **neutralidad**

<sup>17</sup> [La crítica con la que Inna Afinogenova destruyó un artículo de Semana sobre Russia Today - Las2orillas.co](#)

<sup>18</sup> [El viceprimer ministro ruso visitará Venezuela, Nicaragua y Cuba esta semana - Política y Diplomacia Rusas - TASS](#)

<sup>19</sup> Nos referimos al Tratado de Tlatelolco (1968), que estableció la desnuclearización de América Latina con fines militares.

<sup>20</sup> Para más información sobre los votos de los países latinoamericanos en los foros multilaterales sobre la invasión rusa de Ucrania, véase el artículo de los investigadores españoles José Antonio Sanahuja, Pablo Stefanoni y Francisco Verdes-Montenegro: [América Latina frente al 24-F ucraniano \(fundacioncarolina.es\)](#)

(Brasil, México); 3) **neutralidad acompañada de legitimación de las posiciones rusas** (El Salvador); 4) **firme apoyo a Rusia** (Bolivia, Cuba, Nicaragua, Venezuela). Un elemento une a todos los países latinoamericanos: **ninguno de ellos ha aceptado sancionar a Rusia**, ni económica ni militarmente. Aunque Estados Unidos había propuesto a las capitales latinoamericanas (en particular Buenos Aires, Brasilia, Bogotá y Santiago de Chile) **exportar sus equipos rusos a Ucrania** a cambio de equipos militares estadounidenses <sup>superiores</sup><sup>21</sup>, la respuesta de estos gobiernos fue <sup>negativa</sup><sup>22</sup>.

## 2.2. Los fertilizantes, tema central para las economías latinoamericanas

Las relaciones comerciales de América Latina con Rusia se concentran en las economías más importantes, a saber, **Brasil y México**. Aunque este comercio ha **aumentado casi un 50%** desde mediados de la primera década del siglo XXI, **sigue siendo muy pequeño en relación con el comercio total de la región con el resto del mundo** (la región exporta por término medio menos del **0,5% de su volumen total de ventas a Rusia**). La mayor parte de las importaciones rusas son **materias primas**, sobre todo **Carne, frutas y verduras**, así como **leche**. Las **exportaciones tampoco están muy diversificadas: armas y equipos militares, acero o petróleo, y trigo** con México. Sin embargo, un producto ruso exportado a América Latina está en el centro de las cuestiones agrícolas latinoamericanas y, por tanto, de las posiciones diplomáticas regionales: **el abono**. Sin este producto, es imposible que los agricultores desarrollen su actividad. En 2021, **Brasil importó casi el 81% de los 40,5 millones de toneladas de fertilizantes que utilizó**, el 20% de los cuales procedían de Rusia, según el Gobierno. Argentina importó **el 60% de sus 6,6 millones de toneladas**, el 15% de las cuales procedían de Rusia. México, Ecuador, Colombia y Perú también dependen, en mayor o menor medida, de los fertilizantes rusos.<sup>23</sup>

Sin embargo, la **exportación de estos productos se ha visto muy obstaculizada por la aplicación del programa de sanciones occidentales contra Rusia**, debido a los problemas relacionados con el pago de los contratos (interrupción del acceso al sistema de pagos SWIFT para los bancos rusos). Así, la cuestión de las **exportaciones de fertilizantes se ha convertido en un asunto de política exterior para los países latinoamericanos**, como lo ha sido en África y Asia. Moscú aprovechó esta situación para denunciar los efectos de las sanciones a los gobiernos de la región, reforzando la narrativa antioccidental.

**Brasil, el mayor importador de fertilizantes del mundo, ha reaccionado ante esta situación de formas contrapuestas**. Por un lado, en el plano diplomático, la posición de Brasilia sobre la invasión rusa ha cambiado poco entre los gobiernos de Jair Bolsonaro y Lula: **Brasil sigue sin aceptar adherirse a las sanciones occidentales ni entregar armas a Ucrania**. Sin embargo, en el frente económico, el país está tratando de encontrar formas de salir de su dependencia de Rusia y Bielorrusia. Según el *Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias* (IFPRI), en los nueve primeros meses de 2021, el 18% de las importaciones de potasa de Brasil procedían de Bielorrusia. Esta cuota se redujo a la mitad en el mismo periodo de <sup>2022</sup><sup>24</sup>, mientras que la cuota de importaciones procedentes de Rusia se mantuvo estable (26% en 2022). **Brasil recurre ahora más a otros socios, como Marruecos y Canadá**. La potasa canadiense, que representó el 32% de las importaciones brasileñas de potasa en los nueve primeros meses de 2021, representó el 37% en el mismo periodo de <sup>2022</sup><sup>25</sup>. Al mismo tiempo, Brasil, dotado de fosfato y potasa, pretende desarrollar su producción local. La brasileña *Brazil Potash* pretende empezar a explotar grandes yacimientos de potasa en el estado de Amazonas a mediados de 2023. La australiana *Agua Resources Ltd* también pretende construir una mina de fosfato en el estado de Rio Grande Do Sul. Por último, impulsada por su nueva estrategia de diversificación más allá del petróleo y el gas, la **empresa estatal brasileña Petrobras estudia reanudar la construcción de una planta de fertilizantes nitrogenados en**

**Mato Grosso**, que podría sustituir una parte importante de las importaciones del país.

<sup>21</sup> [Suscríbete para leer | Financial Times \(ft.com\)](#)

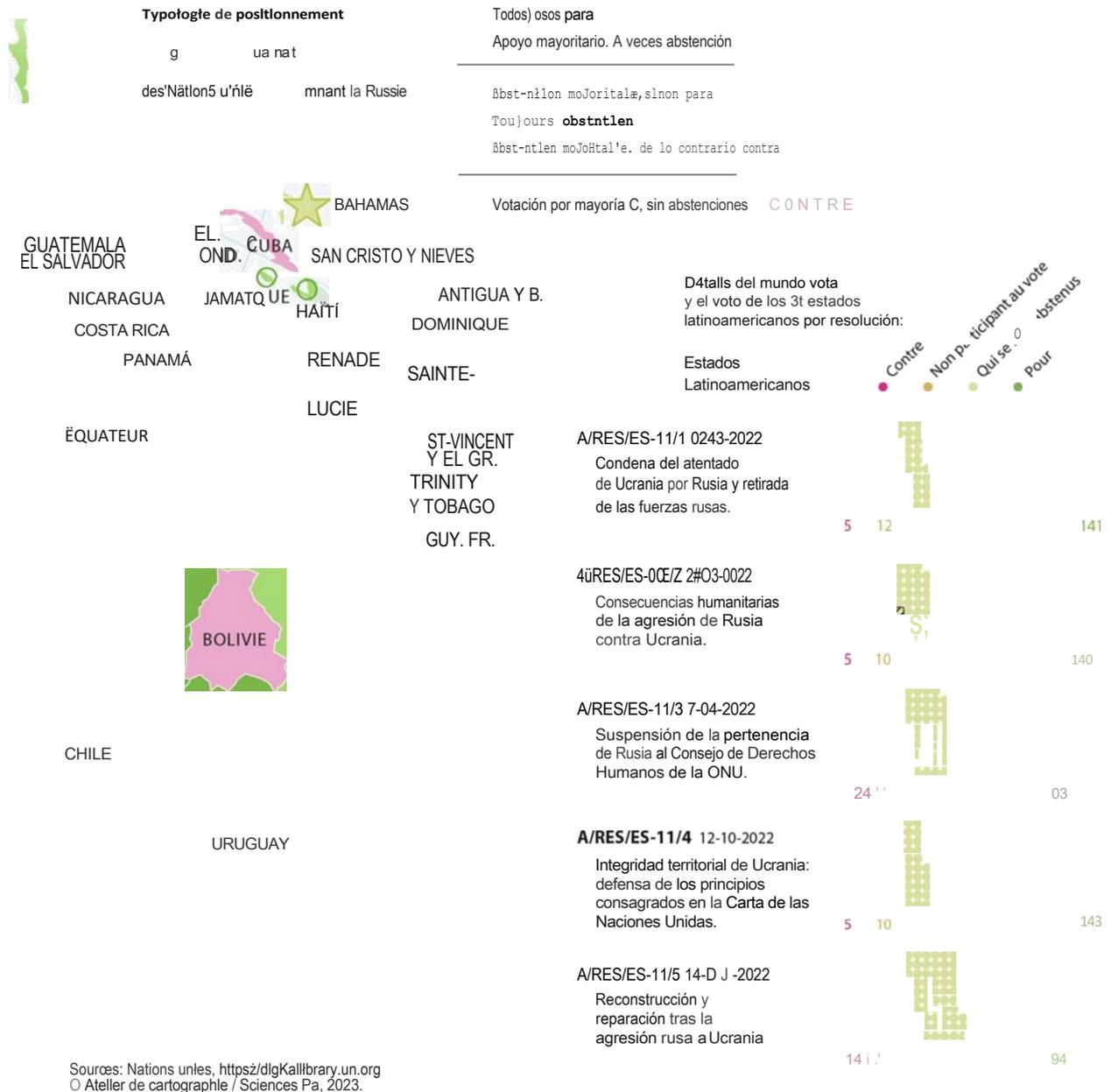
<sup>22</sup> [Latinoamérica se niega a enviar armas a Ucrania, pese a la presión occidental | MR Online](#)

<sup>23</sup> [Cómo puede afectar la guerra entre Rusia y Ucrania a su cena en América Latina y el Caribe - Sostenibilidad \(iadb.org\)](#)

<sup>24</sup> [Cómo afectan las sanciones a Rusia y Bielorrusia a las exportaciones de productos agrícolas y fertilizantes | IFPRI : Instituto Internacional de Investigaciones sobre Políticas Alimentarias](#)

<sup>25</sup> Idem.

## Consecuencias estratégicas en América latina de la invasión rusa en Ucrania, marzo-noviembre 2022



### 3. UNA OPORTUNIDAD para AUMENTAR LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE LA REGIÓN EN LA ESCENA INTERNACIONAL

#### 3.1. ¿Pueden los recursos naturales de América Latina crear nuevas oportunidades para la inserción internacional de la región?

Aunque América Latina atraviesa un **período difícil** de **aumento de la pobreza** y la desigualdad, crecientes **tensiones sociales** y una **polarización política cada vez mayor** -por no mencionar los efectos devastadores de la pandemia en los sectores de la educación y la sanidad-, la región cuenta con activos considerables. Los **países latinoamericanos son ricos en recursos naturales**, incluidos los sectores estratégicos de la energía y la agroalimentación, que han vuelto al centro de la agenda diplomática internacional tras la invasión rusa de Ucrania.

Además de **petróleo** (México, Venezuela, Colombia, Brasil, Guyana, Surinam, Argentina) y **gas** (Argentina, Chile, Bolivia, Brasil), la región cuenta con considerables reservas de **hidrógeno** y **gas natural licuado**. Brasil es el segundo productor **mundial** de **mineral de hierro**, tiene prácticamente el monopolio del **niobio** (utilizado para el acero, los superconductores y los misiles), posee la tercera reserva mundial de **tierras raras** y el 17% de las reservas mundiales de **níquel**. Perú y Chile son los dos mayores productores **de cobre** del mundo. Y lo que es más importante, casi el 60% de las reservas mundiales **de litio se encuentran** en el "triángulo del litio", una región que incluye a Chile, Argentina y <sup>Bolivia</sup><sup>26</sup>. Así, junto con México (que también tiene reservas), América Latina posee las mayores reservas de este producto, esencial para la construcción de baterías y para el futuro del sector eléctrico.

Es en esta perspectiva que algunas **capitales europeas**, así como la **Comisión Europea**, han decidido **eleva el nivel de su diálogo político y económico con las principales economías de la región**. A nivel bilateral, el canciller alemán **Olaf Scholz** visitó Argentina, Chile y Brasil a finales de enero de 2023, centrándose en las compras de gas de esquisto argentino, litio argentino y chileno, e hidrógeno verde chileno. Se firmó un **acuerdo bilateral Alemania-Chile** sobre minerales para formalizar la cooperación entre la empresa chilena *Codelco* y la alemana *Aurubis*, con sede en Hamburgo. A nivel multilateral, la Comisión Europea intenta garantizar el acceso de la UE a estas materias primas estratégicas.

Estas **iniciativas europeas se producen** en un contexto de **aceleración de la rivalidad estratégica sino-estadounidense en América Latina**, sobre todo en el ámbito del acceso a los recursos naturales. Mientras que **21 países de la región forman parte de la iniciativa "Nuevas Rutas de la Seda"**, China busca ahora posicionarse de manera diferente, pasando de una lógica de préstamos a otra de inversiones directas. **Pekín pretende controlar toda la cadena de valor, especialmente en los sectores del litio y la movilidad eléctrica**<sup>27</sup>. En enero de 2023, la empresa estatal boliviana *YLB* firmó un acuerdo con el consorcio chino CBC para la construcción de dos complejos industriales en Potosí y Oruro. En la primera etapa, la empresa china invertirá más de mil millones de dólares. Al mismo tiempo, la empresa china Goiton avanza en la construcción de una planta de producción de baterías en Argentina (en la provincia de Jujuy), en con la empresa pública provincial JEMSE. Por su parte, el grupo chino Chery ha anunciado la construcción de una planta de producción de coches eléctricos en Argentina, por valor de 400 millones de dólares. Las baterías construidas por Goiton alimentarán los coches ensamblados por Chery, lo que permitirá a China controlar toda la cadena de valor de la movilidad eléctrica en Argentina.

Ante estas iniciativas, **las empresas estadounidenses también están multiplicando sus inversiones en este país** (construcción de una fábrica de carbonato de litio, en asociación con la empresa pública YPF). Pero es **en México donde el sector privado estadounidense está apostando**, a través de la construcción de una "Esta inversión tiene como objetivo crear todo un ecosistema vinculado a la movilidad eléctrica en torno a la fábrica del multimillonario Elon Musk. Esta inversión de 5.000 millones de dólares tiene como objetivo crear todo un ecosistema vinculado a la movilidad eléctrica en torno a la fábrica del multimillonario Elon Musk. Al reforzar la cadena de valor vinculada al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (USMCA) frente a las iniciativas chinas, la instalación de Tesla en México permite a Washington dar contenido a la narrativa del

<sup>26</sup> Bolivia cuenta con 32 salinas en Oruro y Potosí. Las de mayor extensión y mayores reservas de litio están en Uyuni (10.000 km<sup>2</sup>), Coipasa (2.500 km<sup>2</sup>) y Emexa (al menos 400 km<sup>2</sup>).

<sup>27</sup> <https://foreignpolicy.com/2023/02/27/china-latin-america-lithium-clean-energy-trade-investment/>

Es el caso de los sectores del "friendshoring" y el "nearshoring", mientras que **la batalla entre China y Estados Unidos por el control de la cadena de producción de semiconductores entra en una fase decisiva**, sobre todo en <sup>Brasil</sup><sup>28</sup>.

Así, América Latina vuelve a ser cortejada por las grandes potencias (Estados Unidos, Unión Europea, China). Sin embargo, este renovado atractivo podría traducirse en una reprimarización de las economías latinoamericanas, perjudicando su integración internacional.

### **3.2. ¿Es pertinente la teoría del "no alineamiento activo" para el desarrollo y la inserción internacional de la región?**

En 2020, un libro titulado "**Las políticas exteriores latinoamericanas en el nuevo orden internacional: la opción del no alineamiento activo**", del que son coautores el ex embajador chileno **Jorge Heine**, el politólogo **Carlos Fortín** y el economista **Carlos Ominami**, tuvo un fuerte impacto en los círculos académicos y políticos latinoamericanos. Partiendo de la constatación de **la creciente rivalidad estratégica entre China y Estados Unidos**, los autores reflexionan sobre la mejor manera que tienen los países latinoamericanos de **evitar quedar atrapados en medio de esta nueva realidad** geopolítica.

El razonamiento de los autores se basa en la **supuesta capacidad de los gobiernos de la región para construir una política exterior que se niegue a integrarse en cualquier esfera de influencia**, ya sea estadounidense o china. **Diversificando las asociaciones** en función de agendas específicas (comercio, defensa, industria, tecnología), los países latinoamericanos podrían aprovechar mejor **la multipolarización de las relaciones internacionales**. En este sentido, el "no alineamiento activo" latinoamericano se asemeja mucho al "Esta es la política de **"multi-alineamiento"** conceptualizada por el Ministro de Asuntos Exteriores indio, **Subrahmanyam** <sup>Jaishankar</sup><sup>29</sup>, que ha sido instrumental para la inserción internacional de India en un contexto de mayor tensión geopolítica en esta región del mundo. Sin embargo, cada uno de los países latinoamericanos tiene una inserción internacional particular, lo que limita la formulación de una política de este tipo a escala subcontinental y, además, en un contexto de radicalización de la rivalidad sino-estadounidense. **La invasión rusa de Ucrania mostró la heterogeneidad de las posiciones latinoamericanas**: países aliados de Rusia (Cuba, Venezuela y Nicaragua) conviven con otros con una posición menos clara (México, Argentina o Colombia) o aliados de Estados Unidos (Chile y Uruguay), sin que existan verdaderas alianzas a nivel regional.

Sin embargo, **esta teoría tiene el mérito de poner de relieve la necesidad de que los países latinoamericanos revisen sus estrategias de integración internacional**, centrándose en más actores que China y Estados Unidos. En este contexto, **Francia debería ser proactiva para participar en las nuevas potencialidades que ofrece América Latina** en términos de recursos energéticos y agrícolas y, más ampliamente, para fomentar nuevas alianzas con los países latinoamericanos para hacer frente a los desafíos estratégicos modernos.

<sup>28</sup> [Brasil es uno de los nuevos frentes en la guerra de los chips - 04/03/2023 - Mundo - Folha \(uol.com.br\)](#)

<sup>29</sup> ["La neutralidad india es una opción arriesgada" \(lemonde.fr\)](#)