



RELATORÍA SEMINARIO

“América Latina y Unión Europea: una mirada cruzada”

3 de mayo 2023



PALABRAS DE APERTURA

La subsecretaria de Relaciones Exteriores de Chile, Gloria de la Fuente, fue la encargada de abrir el seminario “América Latina y Unión Europea: una mirada cruzada”, organizado por el Real Instituto Elcano, la Embajada de España y AthenaLab, el 3 de mayo de 2023.



GLORIA DE LA FUENTE
Subsecretaria de Relaciones
Exteriores de Chile

“Nuestro país considera que la Celac es una plataforma para el diálogo que se proyecta a socios extrarregionales como la UE”

En el discurso inaugural, la subsecretaria **Gloria De la Fuente** destacó la importancia de la integración y mencionó a la Comunidad de Estados de Latinoamérica y el Caribe (Celac) como uno de los organismos más exitosos. Recordó que Chile fue el primer país en ejercer su presidencia y que en 2013 se concretó en Santiago la cumbre Celac-Unión Europea, a la cual asistieron 43 jefes de Estado, lo que se tradujo en un impulso a la integración birregional.

Si bien la Celac entró en un receso por la crisis de Venezuela y, luego, por la pandemia de COVID-19, se han reactivado los encuentros de cancilleres a partir de octubre de 2022. Ahora, se espera la tercera cumbre de jefes de Estado (III Cumbre Celac-UE), la que se realizará el 17 y 18 de julio de 2023 en Bruselas.

“Nuestro país considera que la Celac es una plataforma para el diálogo que se proyecta a socios extrarregionales como la UE”, afirmó De la Fuente.

En este sentido, trajo a colación las palabras del alto representante de la Unión Europea (UE) para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell, quien ha asegurado que “América Latina y el Caribe es la región del mundo más compatible con Europa”.

“La promoción de la democracia y los derechos humanos y la búsqueda de mayor desarrollo para nuestras comunidades son objetivos compartidos que deben servir como base para estrechar lazos”, agregó.

Por último, dio la bienvenida al hecho de que España asuma, entre el 1 de julio y 31 de diciembre, la presidencia del Consejo de la UE y confía en que durante ese período se firme el nuevo Acuerdo Marco Avanzado entre Chile y la UE.

El embajador de España en Chile, **Rafael Garranzo**, mencionó que a lo largo de América Latina y Europa se están dando ejercicios de reflexión similares a los que están teniendo lugar en este seminario.

Ello se debe a que, en primer lugar, existe un diagnóstico compartido según el cual “la relación birregional está por debajo de lo que debería ser”.

En segundo lugar, la pandemia de COVID-19 habría expuesto una serie de debilidades sistémicas que reconfiguraron los mapas, escenario al que siguió la invasión de Rusia a Ucrania, con todos sus efectos asociados.

A esto se añade la agudización de las tensiones entre superpotencias y el hecho de que todas nuestras economías se encuentran en un proceso de tránsito hacia una economía digital y verde. En ese sentido, recursos claves como el litio han pasado a ser parte de los intereses prioritarios de la UE, lo que ha hecho que Chile se convierta en país referente dentro de este ámbito.

Por último, la reflexión sobre la profundización de la relación bilateral entre América Latina y Europa se ubica también en la creciente confrontación que existe entre dos modelos antagónicos de sociedad o de Estado: la democracia y la autocracia.



RAFAEL GARRANZO
*Embajador de
España en Chile*

“De la cumbre (CELAC-UE) deberían salir tres marcos de referencia: un acuerdo de carácter político, otro acuerdo sobre cooperación al desarrollo y una agenda compartida. Tal vez no lo consigamos todo, pero lo importante es generar una dinámica y una sinergia bilateral que permita movilizar toda nuestra capacidad”



JUAN PABLO TORO
Director ejecutivo
AthenaLab

El director ejecutivo de AthenaLab, *Juan Pablo Toro*, partió recordando que hace poco más de un año el orden internacional basado en reglas sufrió un ataque severo con la invasión de Rusia a Ucrania. A pesar de la claridad de este hecho, América Latina reaccionó dividida: algunos condenaron la agresión ilegal y no provocada, como Chile —con el presidente Gabriel Boric a la cabeza—; otros respaldaron a Moscú, y otros siguen intentando relativizar las responsabilidades.

Sostuvo que el seminario debiera servir para reforzar la convicción de que, en cuanto a intereses y valores, como la democracia y el respeto a la integridad territorial, la UE y algunos países de Latinoamérica comparten mucho y, por lo tanto, deben de apoyarse en momentos críticos. Solo de este modo aumentarán las probabilidades de supervivencia de las normas internacionales que permitieron tener un mundo más pacífico.

“La UE y algunos países de Latinoamérica deben de apoyarse en momentos críticos. Solo de este modo aumentarán las probabilidades de supervivencia de las normas internacionales que han permitido tener un mundo más pacífico”

Aseveró que España es el país mejor posicionado para ayudar a estrechar lazos entre América Latina y la UE, por su cercanía e historia. Sin embargo, también advirtió, citando a Borrell, que el desafío no es “españolizar” la relación entre ambas regiones, sino “europeizarla”, es decir, que se asigne más valor y prioridad a Latinoamérica de forma permanente y donde Madrid y Santiago pueden servir como “catalizadores”.

Concluyó afirmando que AthenaLab y el Real Instituto Elcano tienen la responsabilidad de ayudar a articular este diálogo desde el mundo de la sociedad civil.



PANEL 1

América Latina en un escenario geopolítico cambiante

Moderador: Juan Pablo Toro | AthenaLab



CAROLINA VALDIVIA
Consejera AthenaLab y
exsubsecretaria de
Relaciones Exteriores de
Chile

Para *Carolina Valdivia*, si bien se habla de América Latina como una región, existen muchas realidades distintas; hoy se viven crisis superpuestas y no se sabe bien cuáles son coletazos de la pandemia de COVID-19. En el caso de Chile, estimó que se está ante un laberinto político y una inédita crisis de seguridad.

También dijo que la región está inmersa en un superciclo electoral, donde se percibe una gran crítica o rabia con las élites que están en el gobierno.

Para la exsubsecretaria, la integridad latinoamericana ha sido una ilusión, donde la Alianza del Pacífico está paralizada por la decisión de México de no traspasar la presidencia a Perú y donde ahora existe la idea de revivir la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) sin la reflexión necesaria de por qué no logró los objetivos que en algún momento se propuso. Incluso los conflictos o controversias que se dan entre países latinoamericanos hoy se resuelven por mecanismos externos a la región.

Con este escenario en mente y sin estas instancias de integración, hay ciertas reacciones que son primarias en este escenario geopolítico:

“La UE sigue siendo el mayor inversionista extranjero en la región, pero llama la atención el sostenido aumento de China: ha crecido 26 veces en los últimos años”

China pasará a tener una influencia cada vez más fuerte en la región con un objetivo político más profundo. Ni como región ni como países nos hemos dado cuenta de cuáles son las implicancias de este matrimonio con China, sus consecuencias geopolíticas, la dependencia económica o los beneficios que exigirá Beijing.

Las sanciones impuestas por la UE a Rusia han creado problemas al resto del mundo. Un punto que hay que empezar a observar es la necesidad de comerciar menos en dólares y más en yuanes. Hay ciertos indicios que hay que mirar con detención: hace unos días, el yuan superó al dólar en transacciones transfronterizas en China; Rusia ya se ha ido moviendo a utilizar el yuan, y Argentina va a activar un swap con China.

Carlos Malamud, investigador del Real Instituto Elcano, sostuvo que América Latina es hoy una región fragmentada y esto implica la falta de consensos en prácticamente cualquier tema de la agenda regional e internacional. La Celac es lo único que queda en pie. Esto lleva a constatar una falta de respuestas coordinadas por parte de los países latinoamericanos, que se vio durante la pandemia, cuando hubo una especie de “ley de la jungla”, donde cada cual se intentó salvar como podía. Evidentemente, en este contexto hay una pregunta esencial: Cuando los latinos hablan de integración, ¿de qué se habla realmente, de América Latina o América del Sur?

Malamud explicó que en Europa no hay una visión única sobre América Latina; aunque sí una serie de prejuicios constantes que es necesario contrarrestar con datos duros, y de eso tratará un próximo estudio del Real Instituto Elcano. Los tres grandes prejuicios sobre Latinoamérica son: que es un desastre político; que es un desastre económico, y que la UE y Estados Unidos han abandonado la región permitiéndole a China convertirse en un actor relevante.

Destacó que hay un interés creciente de nuevos países europeos por acercarse a América Latina, y que lo que hay que hacer en estos momentos es atraer a la región la conversación global; esto durante la presidencia española de la UE.

A su juicio, el interés de Europa se debe manifestar por medio de tratados de asociación, donde uno con México o con el Mercador Común del Sur podría ser clave. Por eso, la UE debiera invertir capital político y económico si quiere fortalecer la unidad con América.



CARLOS MALAMUD
Investigador principal
Real Instituto Elcano

“Creo que estamos frente a un gran desafío, y si no lo logramos entre todos que América Latina esté en la agenda de la UE, el fracaso sería de unos y de otros”

PANEL 2

La reinención estratégica de Europa y su impacto global

Moderador: Ignacio Mardones | AthenaLab



DAVID GALLAGHER

Consejero en
AthenaLab

El exembajador en Reino Unido *David Gallagher* declaró, ante todo, ser profundamente europeísta y que, por lo tanto, considera que los problemas de Europa también son nuestros problemas.

Afirmó estar sorprendido de la brutalidad rusa en Ucrania, y queriendo ver un triunfo ucraniano en esta guerra, dijo que es necesario introducir un elemento de complejidad. Esto, porque si simplificamos demasiado entre buenos y malos, no se va a entender por qué el presidente Vladimir Putin sigue siendo popular en su país.

Explicó que, si uno lee literatura rusa, por ejemplo, a Tolstói y Chéjov, se comprenderá por qué para los rusos es muy difícil asumir que Crimea no es parte de su territorio, puesto que varios de sus relatos transcurren ahí. También es clave entender la profunda paranoia de los rusos con sus fronteras y darse cuenta de que se sienten muy orgullosos de haber combatido con éxito a quienes las traspasaron.

A su juicio, todos compartimos la postura de que deberíamos ir hacia un mundo más multipolar, menos de Guerra Fría, donde Estados Unidos tiene que aceptar alguna pérdida de poder relativo y evitar su tendencia sobre la extensión imperial.

Sostuvo que en el mundo se ha creado una ola antioccidental que ha sido liderada, principalmente, por los rusos, y la guerra de Ucrania ha propendido a

“En el mundo se ha creado una ola antioccidental que ha sido liderada, principalmente, por los rusos, y la guerra de Ucrania ha propendido a activar y revelar esa tendencia. La propaganda usada en esto ha sido implacable e implica un ataque frontal contra todos los valores de Occidente”

activar y revelar esa tendencia. La propaganda usada en esto ha sido implacable e involucra un ataque frontal contra todos los valores de Occidente.

No obstante, matizó diciendo que Estados Unidos ha introducido un subsidio a las energías limpias sin pensar en las consecuencias, como alejar proyectos de desarrollo en economías emergentes.

También enfatizó que en América Latina tenemos un problema de crimen organizado, el cual requiere de mucha cooperación con Europa para seguir la ruta del dinero.

Como la migración es un fenómeno internacional, corresponde poner atención tanto en las regulaciones institucionales de los países, como en los lugares donde impactará en mayor medida los aumentos de temperaturas y los eventos extremos. Advirtió que América Latina es la región más urbanizada del llamado Sur Global y, por lo tanto, las poblaciones más vulnerables de las ciudades serán mayormente afectadas. Invitó a poner al migrante en el centro de las políticas de gobernanza con tal de asegurar los derechos de las personas desplazadas.



CHARLES POWELL
Director
Real Instituto Elcano

Para el director del Real Instituto Elcano, *Charles Powell*, vivimos en un mundo marcado por la rivalidad de grandes potencias, como China y Estados Unidos, donde la geopolítica se impone más que la geoeconomía.

En este sentido, Europa es posmoderna, no es un Estado, sino una potencia económica y normativa formada por varios Estados que se integran en un bloque. Un ente extraño en el orden internacional que convive con Estados soberanos modernos y potencias emergentes. La UE es un mercado interior que tiene dificultades para sobrevivir en un mundo cada vez más neomercantilista y no le conviene ni la bipolaridad ni el debilitamiento del multilateralismo.

Si bien la Unión Europea ha intentado redefinirse en los últimos años, los golpes provocados por la pandemia y la invasión ilegal de Rusia a Ucrania han implicado un replanteamiento profundo respecto de su relación con Estados Unidos, con China y con potencias emergentes.

La respuesta a la guerra en Ucrania de los 27 Estados miembros ha sido rechazar la invasión e imponer sanciones económicas a Rusia. Ciertamente, se ha producido un gran trauma en Alemania —un país que por motivos históricos tiene dificultad para afrontar la guerra—, y en Italia donde el debate sobre esta invasión es alarmante, ya que incluso hay un partido prorruso, y este país se ha negado a enviar tanques. Esto quiere decir que la guerra está obligando a replantear equilibrios internos.

La invasión rusa a Ucrania también ha puesto de manifiesto el desequilibrio entre Europa y Estados Unidos. En 2008, la economía europea era mayor que la de Estados Unidos, mientras que el año

“La UE es un mercado interior que tiene dificultades para sobrevivir en un mundo cada vez más neomercantilista y no le conviene ni la bipolaridad ni el debilitamiento del multilateralismo”

pasado, la estadounidense era un 50% más grande que la europea. El peso global del dólar se está manteniendo, mientras disminuye el del euro.

Aumenta la brecha militar también. Estados Unidos gasta siete veces más que la UE en defensa. El problema del gasto en defensa en la UE es que no se planifica, se gasta mal y no se gasta en conjunto. Se produce una enorme duplicación del sistema de armas y capacidades, a la vez que faltan algunas básicas.

En suma, hoy estamos frente a una UE cada vez más dependiente de Estados Unidos, y esto es una mala noticia para ambas partes, porque Washington quiere concentrarse en el Indo-Pacífico y producto de la guerra en Ucrania, ha tenido que girar hacia Europa.

Ahora bien, hoy existe en Europa una apuesta por la “autonomía estratégica abierta” que ya no solo se asienta en la defensa, sino también en el área digital, por ejemplo.

La UE, además, ha tenido trabajo en fijar su relación con una China en auge y donde no se puede desacoplar de su economía, que compra el 9% de las exportaciones europeas. Más bien, quiere reducir los riesgos inherentes, protegiendo sectores críticos y diversificando mercados. Pero la gran pregunta es si se pueden reducir los riesgos (derisking) sin desacoplarse (decoupling).

El presidente francés, Emmanuel Macron, fue recientemente a Beijing y a su regreso dijo varias cosas interesantes en una entrevista, como que los intereses de Europa y Estados Unidos son similares, pero no idénticos. Claro que en su análisis le faltó trazar la relación entre el teatro europeo y el Indo-Pacífico, o entre Ucrania y Taiwán, respectivamente.

Respecto de las potencias emergentes, o llamadas Sur Global, Powell afirmó que 52 Estados del mundo están imponiendo sanciones a Rusia, y eso representa el 15% de la población mundial. En buena parte del mundo emergente, eso es percibido como una imposición externa que no ha permitido proteger los intereses propios.

Concluyó que los acuerdos de libre comercio son necesarios, pero no suficientes para acercarse a estos países; faltan otras cosas como inversiones y abordar el tema de la deuda.

PANEL 3

El impacto en América Latina de la presidencia española en la Unión Europea

Moderador: John Griffiths | AthenaLab



ÁUREA MOLTÓ
Directora
Revista Política Exterior

Al tomar los comentarios anteriores, la directora de la revista Política Exterior, *Áurea Moltó*, destacó las referencias recurrentes a China y Ucrania. Argumentó que, si bien la próxima reunión entre la Celac y UE es un ejemplo de un multilateralismo necesario, esto a la vez puede ser una trampa, si se la ocupa para medir el estado del diálogo. Recomendó que Ucrania no sea el factor definitorio entre ambas regiones, porque dadas las distintas visiones al respecto, hay que evitar que la cumbre sea vista como un test, como una prueba de esta tensión entre Occidente y el resto del sur global.

Sostuvo que algunos actores hoy tienen como objetivo desmontar el orden actual y una intención clarísima de demostrar que Occidente, en el fondo, ya no rinde.

“Creo que la relación y el análisis del vínculo actual entre la UE y América Latina debe partir reconociendo una realidad: ambos han perdido protagonismo en el escenario internacional”, dijo.

En su opinión, la única manera de tener protagonismo es a través de las regiones y, por tanto, le llama la atención que haya desaparecido la integración como objetivo en América Latina. Entre los instrumentos de política exterior, había tres elementos esenciales: promover la integración en todo el mundo, el comercio y el escenario multilateral.

“La UE necesita enganchar con América Latina, que le aporta la masa crítica que Europa requiere”

Por lo mismo, estima que en América Latina se debería avanzar hacia el pragmatismo, dejando de lado la ideología; mientras que la UE necesita enganchar con la región, que le aporta la masa crítica que Europa requiere.

Respecto de la próxima cumbre UE-Celac, admitió que será difícil y que, si bien se hablará sobre valores compartidos, no está garantizado el éxito. Para sortear esas dificultades, lo que se quiere es montar mesas temáticas de trabajo. La relación debería ser más estratégica y cualquier declaración final debería apuntar a esto. Lo que se espera es que no vuelva a haber una pausa de ocho años y que se cree algún tipo de mecanismo que asegure un seguimiento permanente.

A partir del reciente Índice de Riesgo Político publicado por el CEIUC, su director, **Jorge Sahd**, afirmó que se asume que la región latinoamericana se encuentra bajo una “marea rosa 2.0”, puesto que cinco de las seis economías están en manos de la izquierda. Pero más bien se trata de una expresión del voto de castigo, donde las personas quieren resultados rápidos y la agenda interna absorbe gran parte del tiempo, no dando espacios para pensar cómo Latinoamérica se plantea los asuntos de política exterior. Auguró que la región se dirige así hacia otra década perdida desde el punto de vista económico.

Estimó que la rivalidad entre Estados Unidos y China es compleja para Latinoamérica y que no hay una respuesta estratégica. ¿Hasta dónde es sostenible mantener el discurso de la convergencia con Estados Unidos y a la vez querer seguir profundizando las oportunidades comerciales con China?, se preguntó. No ha habido voluntad para discutir este contexto, sostuvo.

Para Sahd, de la UE se puede aprender sobre cómo enfrentar la amenaza del crimen organizado y de la importancia de la diversificación de los mercados.

Desde el punto de vista de las inversiones, cree que la transición energética representa una gran oportunidad para Chile, por la riqueza de recursos naturales.

Explicó que observa tres áreas importantes en la relación con la UE a través de la próxima presidencia de España: La agenda económica, con las oportunidades comerciales en el área digital; la inversión en la economía verde del litio, y la cooperación institucional. Añadió que esa agenda y la cumbre pueden ayudar a sincerar las posiciones latinoamericanas y sacar algo en limpio.



JORGE SAHD
Director
Centro de Estudios
Internacionales UC

“¿De dónde podemos aprender de la UE? De la amenaza del crimen organizado y, a nivel de comercio, de la diversificación”



PALABRAS DE CIERRE



LEÓN DE LA TORRE
*Embajador de la Unión
Europea en Chile*

Al clausurar el seminario, el embajador *León de la Torre* anunció que en los próximos días se dará a conocer la estrategia de la UE hacia América Latina y el Caribe.

Respecto de la próxima presidencia de España en la UE, aseveró que es importante, como también lo es que se firme el Acuerdo Marco Avanzado con Chile antes de fin de año.

A su parecer, para la UE, Chile es un país que tiene gran importancia, por su compromiso con la democracia y el multilateralismo y por su participación en misiones de paz con la UE desde 2004. Por eso, se lo ha mencionado por el nombre en la Brújula Estratégica de Seguridad y Defensa de los 27 Estados miembros. En muchos sentidos, indicó, se trata de regiones afines.

Estimó que el concepto de una Europa geopolítica es una realidad que se va consolidando, que la UE es un actor global con responsabilidad y que no solo ejerce el poder blando. Destacó el esfuerzo continuo por encontrar solución política a la crisis venezolana.

“Para la UE, Chile es un país que tiene gran importancia por su compromiso con la democracia y el multilateralismo y por su participación en misiones de paz desde 2004”



CHARLES POWELL
Director
Real Instituto Elcano

Al concluir, Powell sostuvo que el diálogo entre América Latina y la UE es fundamental en muchos niveles, por tanto, necesitamos conocernos mejor, cuestionar estereotipos, con datos y no relatos, para aprender de nuestros errores. La naturaleza de la UE, dijo, en última instancia es bastante sencilla: Es la respuesta que los europeos hemos podido dar a los retos de la globalización.

***“La UE es la respuesta que los europeos
hemos podido dar a los retos de la
globalización”***



Agradecemos a la Universidad Adolfo Ibáñez que facilitó sus instalaciones para la realización de este evento.

Los comentarios y opiniones expresadas en este documento representan el pensamiento de sus autores, no necesariamente de la institución.

