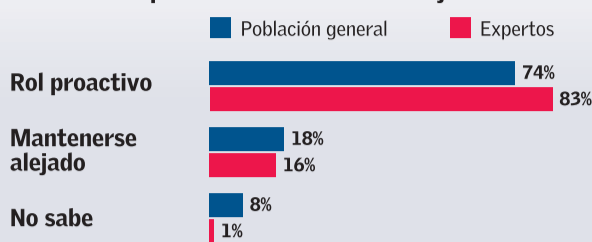


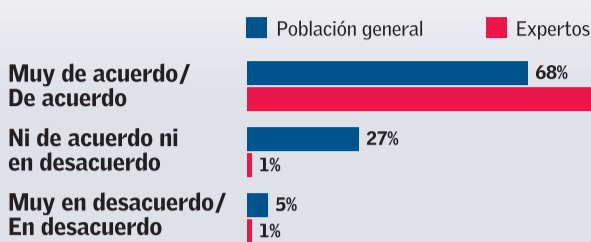
Rol internacional del país, libre comercio e inversión

La encuesta AthenaLab también preguntó asuntos más específicos en Chile.

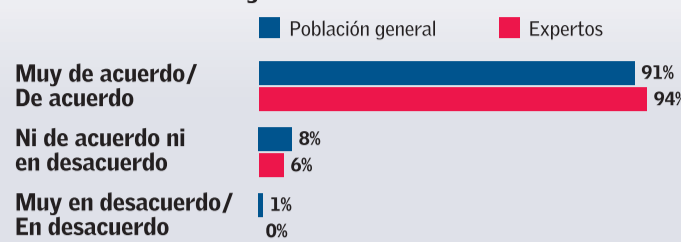
¿Considera que lo mejor para Chile es mantener un rol proactivo en los temas relacionados con asuntos globales o considera que debería mantenerse alejado de ellos?



¿Cree que los acuerdos de libre comercio firmados entre Chile y otros países lo han beneficiado directamente?



¿Cree que la inversión extranjera en sectores estratégicos o de alto impacto para la seguridad de Chile debiera estar regulada?



Fuente: 4ª Encuesta 'Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional' AthenaLab - Ipsos

EL MERCURIO

Encuesta realizada en los cuatro países por AthenaLab e Ipsos:

Combate al narcotráfico, prioridad de política exterior para opinión pública en Chile y sus vecinos

Según el estudio, la segunda prioridad para Argentina, Perú y Bolivia está en atraer empresas de tecnología, mientras que para Chile recae en regular la migración. A su vez, los cuatro países no se ven como grandes socios entre ellos.

JOSÉ TOMÁS TENORIO LABRA

Ante diversas crisis de seguridad caracterizadas, entre otras cosas, por una mayor presencia y actividad del crimen organizado, las opiniones públicas en Argentina, en Bolivia, en Chile y en Perú coinciden en lo que consideran debe ser el objetivo prioritario de la política exterior de su propio país: el combate al narcotráfico. Es una de las conclusiones de la encuesta "Percepciones de Política Exterior y Seguridad Nacional" realizada en estos cuatro países por el centro de estudios chileno AthenaLab junto a la consultora Ipsos y que también encontró importantes diferencias, como la consideración de otros objetivos o en la visión que se tiene respecto de otras naciones.

En su cuarta edición, el estudio —que se hace desde 2020 en Chile y que por primera vez realizó simultáneamente el sondeo también en Argentina, Bolivia y Perú— propuso a las personas consultadas 14 posibles objetivos de la política exterior para su propio país, les preguntó sobre las naciones consideradas "modelo a seguir" y por cuáles son vistas como socias. En el caso de Chile, además de la encuesta de opinión pública, AthenaLab consultó a un panel de expertos y contrastó las respuestas de ambas muestras.

Entre 86% y 90% de la opinión pública en los cuatro países consideraron el combate al narcotráfico como un objetivo "muy importante" de la política exterior (ver gráfico).

El estudio señaló que si bien el combate al narcotráfico "se trata de un objetivo de seguridad, sin duda requiere de una coordinación de varios Estados", razón por la cual la coincidencia en las respuestas de los cuatro países "sería un buen punto de partida para realizar una cumbre o un encuentro vecinal para mejorar la cooperación en materia de seguridad".

Carolina Valdivia, miembro del Consejo Asesor de AthenaLab, aseguró a "El Mercurio" que el hecho que para la ciudadanía el narcotráfico ocupe la primera prioridad de política exterior habla de "la magnitud de este fenómeno y la percepción de inseguridad que genera sobre la población (...). Al ser una prioridad compartida en todos los países en que se aplicó la encuesta se puede concluir que existen los incentivos para cooperar, para concordar mecanismos y fórmulas que permitan hacer frente al crimen organizado en general".

En Chile, el panel de expertos planteó prioridades similares y otorgó el mismo nivel de importancia como objetivos de política exterior (95%) a regular la migración y combatir al narcotráfico. La opinión va en línea con la res-

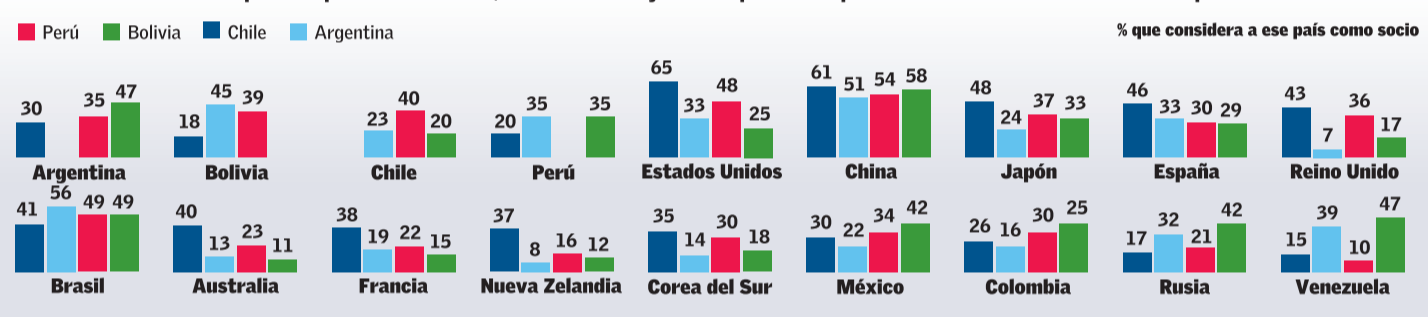
De un listado de posibles objetivos de política exterior ¿Cuál es la importancia que podría tener cada uno de ellos para su país?



Fuente: 4ª Encuesta 'Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional' AthenaLab - Ipsos

EL MERCURIO

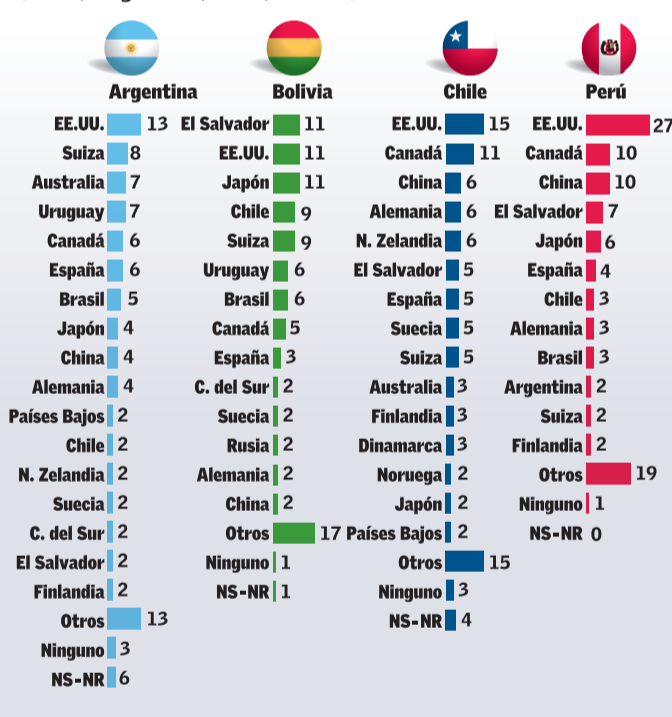
Para cada uno de los países que se muestran, ¿Cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con su país en la actualidad?



Fuente: 4ª Encuesta 'Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional' AthenaLab - Ipsos

EL MERCURIO

¿Qué país podría servir de modelo para... (Chile, Argentina, Perú, Bolivia)?



Fuente: 4ª Encuesta 'Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional' AthenaLab - Ipsos

Metodología

Para el estudio se utilizó un **diseño no probabilístico** de muestreo por cuotas, con 1.360 personas entrevistadas en Chile, 400 en Perú, 400 en Argentina y 280 en Bolivia.

En Chile, además se encuestó a **82 expertos y líderes de opinión** para contrastar sus respuestas con las de la población general. La comparación de resultados entre los cuatro países analizados tomó en cuenta solo las respuestas de la población general.

Al tratarse de una muestra no probabilística, no hay un margen de error, pero si este se simula, correspondería a +/- 2,66 puntos porcentuales.

prioridades. Mientras en Chile se posicionó la regulación migratoria —otro fenómeno regional— como segundo objetivo más importante para la opinión pública (84%); en Argentina (75%), Bolivia (86%) y Perú (76%) mencionan como segunda prioridad atraer empresas tecnológicas, ítem que en Chile (con 68%) quedó por detrás de regular la migración, proteger las fronteras, combatir el cambio climático y defender intereses marítimos.

"Efectivamente la migración es un fenómeno regional, pero Perú y Chile han tenido un impacto de magnitud mayor a la de Argentina y Bolivia (...). Por otra parte, en Chile es un fenómeno más reciente, nuevo, y que ha tenido consecuencias sobre los sistemas de seguridad social de gobiernos locales y central. Dado que en Chile esa red está más desarrollada que en otros de nuestros vecinos, donde la informalidad está más asentada, los efectos se perciben de manera distinta. De allí intuyo que para los chilenos sea más relevante proceder con la regularización", señaló Valdivia.

En el caso de Argentina, la gran importancia que se le da a atraer empresas tecnológicas,

por sobre temas como la protección fronteriza, la lucha al cambio climático y la defensa de intereses marítimos, entre otros, destaca el hecho de que "Argentina está discutiendo opciones de desarrollo y que el desarrollo *per se* argentino depende de la capacidad de capturar y de atraer a empresas extranjeras, poder ampliar lo que alguna vez fue un país económicamente vigoroso, desde los años 90. Porque Argentina no solo no transnacionalizó, sino que además cerró su economía. Y lo que se está viendo ahora es un período de más apertura económica y más transnacionalización de la economía", señaló a "El Mercurio" Juan Battaleme, director académico del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales.

De manera similar, el historiador peruano y profesor asociado de Historia Latinoamericana del Instituto de Historia de la Universidad de los Andes, Ricardo Cubas Ramacciotti, aseguró que en el caso de Perú, "la preocupación por las empresas tecnológicas está relacionada con algunos factores. Uno es la poca inversión que se ha dado en lo que tiene que ver con tecnología, con inno-

vación, que ha generado la conciencia de que el Perú se está quedando muy rezagado. También hay una preocupación por la seguridad nacional, de tener un sistema de seguridad efectivo en todo el aspecto cibernético, en todo el aspecto de las redes y las múltiples noticias falsas".

Socios y modelos

La encuesta a la opinión pública reveló también diferencias en la percepción que se tiene en los cuatro países. China es el caso más destacado, ya que es considerada como primer socio en Perú y Bolivia y como segundo en Argentina y Chile. "El peso económico ganado por el gigante asiático, sin duda, ha calado en la región", acota el reporte.

EE.UU., rival sistémico de Beijing, solo ocupó el primer lugar en Chile (igual que en el panel de expertos), quedando relegado en la lista en el resto de los países: en Perú quedó 3º, en Argentina 7º, y en Bolivia 11º.

Y dentro de la región, Brasil también ocupó un importante lugar al quedar ubicado primero en el listado de socios para Argentina, segundo en los casos de Perú y Bolivia, y quinto en Chile.

El estudio subraya que a pesar de la cercanía geográfica de los cuatro países en los que se aplicó la encuesta, estos no se perciben entre ellos como grandes socios. En su análisis, AthenaLab sostiene que este fenómeno "puede obedecer a muchas realidades, que van desde disputas históricas sobre límites, al hecho del poco comercio que tienen entre sí (estos cuatro países), puesto que sus economías, en algunos casos, producen bienes similares".

En lo que respecta a naciones consideradas como "modelo" para los países analizados, la encuesta de opinión pública reveló que EE.UU. lideró el listado en Chile, Argentina y Perú; destacándose en este último con un 27% de respuesta a su favor, muy por sobre otros países mencionados. En el caso de Bolivia, EE.UU. comparte el primer lugar con El Salvador y Japón.

Según el centro de estudios, la preferencia por EE.UU. como país "modelo" se da "a pesar de todo el terreno que ha ganado China en la región y a la presencia de gobiernos de izquierda que, más bien, han antagonizado con Washington a través del tiempo".

Es en esta pregunta donde hay una diferencia importante con el panel de expertos de Chile. Para ese segmento, Nueva Zelanda es el modelo que mejor podría servir para el país, con 32% de las menciones; seguido de Australia con 23% y Canadá con 12%. Estados Unidos recién aparece con 4% junto a Finlandia, Reino Unido y Suecia.

LÍDER REPUBLICANO EN LA CÁMARA DE REPRESENTANTES:

McCarthy dice que acuerdo sobre deuda está "cerca"



KEVIN MCCARTHY se mostró optimista a su llegada al Capitolio, donde se realizan las negociaciones.

El líder de la mayoría republicana de la Cámara de Representantes, Kevin McCarthy, afirmó ayer que el acuerdo con el gobierno de Joe Biden con el fin de subir el techo de deuda "está cerca", pues las negociaciones han avanzado notablemente durante las últimas horas. "Me siento más cerca que nunca de un acuerdo", afirmó.

Aunque aún hay "algunas cosas" por afinar, afirmó McCarthy, está convencido de que se logrará un acuerdo antes del día límite, el 5 de junio, momento en el que EE.UU. podría entrar en suspensión de pagos.

Estas palabras de optimismo van en sintonía con las de Biden. "Las cosas tienen buena pinta", dijo el viernes.

El posible acuerdo elevaría el techo de deuda por dos años e impondría máximos al gasto discrecional del gobierno, según The New York Times. El límite de deuda es la cantidad total de dinero que el gobierno está autorizado a pedir prestado para cumplir con sus obligaciones legales existentes y poder pagar los beneficios del Seguro Social y Medicare, los salarios militares, los intereses sobre la deuda, los reembolsos de impuestos y otros.

ELECCIONES REGIONALES EN COLOMBIA:

Disidencias de las FARC amenazan a candidatos



DISIDENTES de las FARC llegan a un encuentro con comunidades de San Vicente del Caguán, en Caquetá.

El Estado Mayor Central (EMC), la principal disidencia de las FARC, lanzó una serie de advertencias y amenazas a candidatos a las elecciones locales de octubre y a políticos, tras la ruptura del cese al fuego con el gobierno colombiano.

Las disidencias consideran que la ruptura parcial en cuatro departamentos (Caquetá, Meta, Guaviare y Putumayo) del cese al fuego bilateral vigente desde el 1 de enero, que anunció el Presidente Gustavo Petro el lunes, "deja inválido el protocolo de cese al fuego y los compromisos asumidos". En ese sentido, el EMC anunció "medidas preventivas" para las elecciones regionales del 29 de octubre. Entre ellas, amenazan a "partidos políticos, sectores militaristas, dirigentes o congresistas que atizan la guerra y que pretenden desarrollar las campañas electorales regionales en áreas sobre las que tenemos control político militar" para que no ingresen en estas áreas. "No son bienvenidos, serán devueltos de nuestros puntos de control", dijo.