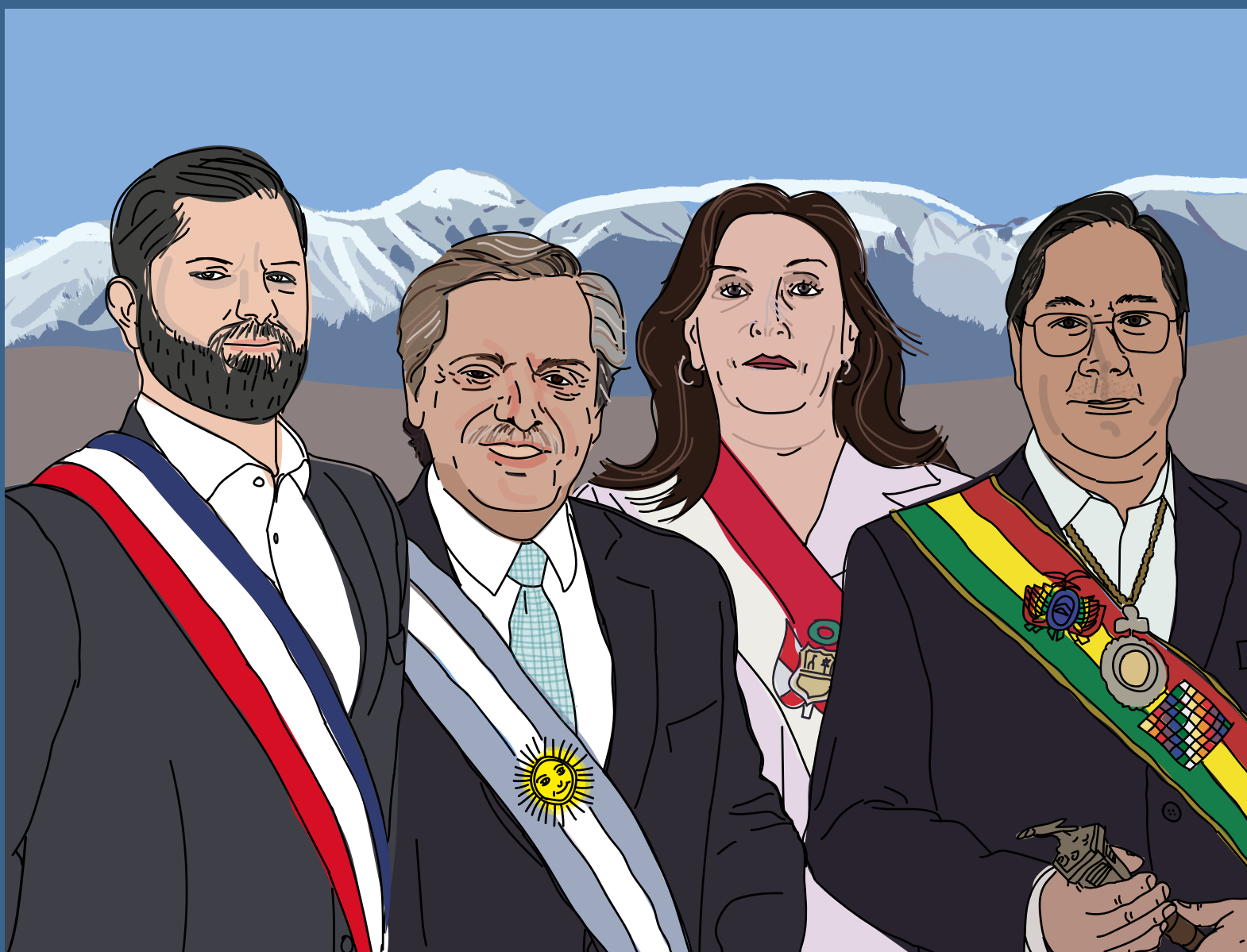


PERCEPCIONES SOBRE POLÍTICA EXTERIOR Y SEGURIDAD NACIONAL

4ª ENCUESTA | MAYO 2023



4° ENCUESTA

PERCEPCIONES SOBRE POLÍTICA EXTERIOR Y SEGURIDAD NACIONAL

MAYO 2023

Índice

Introducción: Crisis de seguridad regional	5
Situación vecinal.....	6
Modelos de países.....	11
Socios, pero no tanto.....	14
Fortalezas y debilidades	26
Percepción de amenazas a la seguridad nacional en el plano vecinal.....	32
Tareas de las Fuerzas Armadas en Chile	40
El impacto de la guerra entre Rusia y Ucrania.....	44
Anexo metodológico	47
Sobre los autores.....	49
Publicaciones de AthenaLab.....	50



0.1

Introducción: Crisis de seguridad regional

Nuestra cuarta encuesta de Política Exterior y Seguridad Nacional realizada en conjunto con Ipsos viene a confirmar la preocupación de los chilenos por el narcotráfico y la inmigración irregular, fenómenos transnacionales que aprovechan la porosidad de las extensas fronteras y alimentan la crisis de seguridad que atraviesa el país.

Varias de estas problemáticas, que hoy parecen haber estallado en su conjunto, fueron tempranamente advertidas por AthenaLab con propuestas concretas en materia de seguridad fronteriza, reforma del sistema de inteligencia y fomento del trabajo interagencial para desarticular economías criminales.

La novedad del presente sondeo se encuentra en la decisión de consultarles a nuestros vecinos de Argentina, Bolivia y Perú su opinión respecto de sus objetivos de política exterior, las preocupaciones que les conciernen y cómo perciben a distintas naciones. Para ello, Ipsos, empresa con representación internacional, recurrió a sus paneles establecidos en dichos países para sondearlos con preguntas iguales a las realizadas en Chile.

En una primera mirada se aprecia una preocupación por la amenaza que representa el tráfico de drogas y la demanda a los gobiernos para que establezcan el combate a este delito entre sus prioridades. No obstante, hasta ahí llegan las similitudes, como se verá más adelante en detalle.

A pesar de compartir un espacio común en Sudamérica, no miramos de la misma forma al mundo ni tampoco le asignamos igual importancia a las amenazas y oportunidades que presenta.

Creemos que estas comparaciones pueden servir de insumo para explorar posibilidades de integración e identificar las divergencias que son propias de las sociedades.

Dada la escasa existencia de instrumentos regionales que midan las distintas opiniones públicas en materias específicas de la política exterior y la seguridad nacional, confiamos en que esta primera aproximación sea un aporte y estimule nuevas investigaciones en la materia, así como un mayor entendimiento entre los países.

Atentamente,



Juan Pablo Toro
Director Ejecutivo AthenaLab

0.2

Situación vecinal

Cuando se pregunta por objetivos de política exterior a partir de una lista, resulta interesante observar que Argentina, Bolivia, Chile y Perú consideran que el combate al narcotráfico es el más importante. Si bien se trata de un objetivo de seguridad, sin duda requiere de una coordinación de varios Estados, puesto que es un fenómeno transnacional y, por lo tanto, las diplomacias tienen su rol.

Esta percepción, por lo demás, se da en un contexto donde Sudamérica vive una crisis de seguridad que se manifiesta con diferente intensidad en distintos países, pero donde existen realidades innegables, como un récord de producción de cocaína en la zona andina y una expansión de bandas del crimen organizado procedentes de Brasil, México y Venezuela.

Al menos, esta coincidencia sería un buen punto de partida para realizar una cumbre o un encuentro vecinal para mejorar la cooperación en materia de seguridad, que incluya más intercambios de inteligencia y una vigilancia fronteriza más efectiva.

En el segundo lugar de los objetivos se produce una notable diferencia, mientras en Chile aparece el tema de la regulación de la migración, para nuestros vecinos existe más interés en atraer empresas tecnológicas.

Si bien el ingreso masivo de extranjeros a Chile ocurre por vía terrestre, principalmente por los límites con Bolivia y Perú, el hecho de que el tema de la migración no figure más alto en esos países puede también explicar la poca colaboración que se ha recibido de sus gobiernos; especialmente del presidente Luis Arce, quien incluso antepuso el tema marítimo como precondition.

Por último, a pesar de toda la retórica presidencial y los intentos de revivir organismos regionales, la integración con América Latina no aparece muy alta entre los objetivos de política exterior. Al parecer, hay mayor interés en que se aborden asuntos más concretos, es decir, una diplomacia con resultados visibles para la gente.

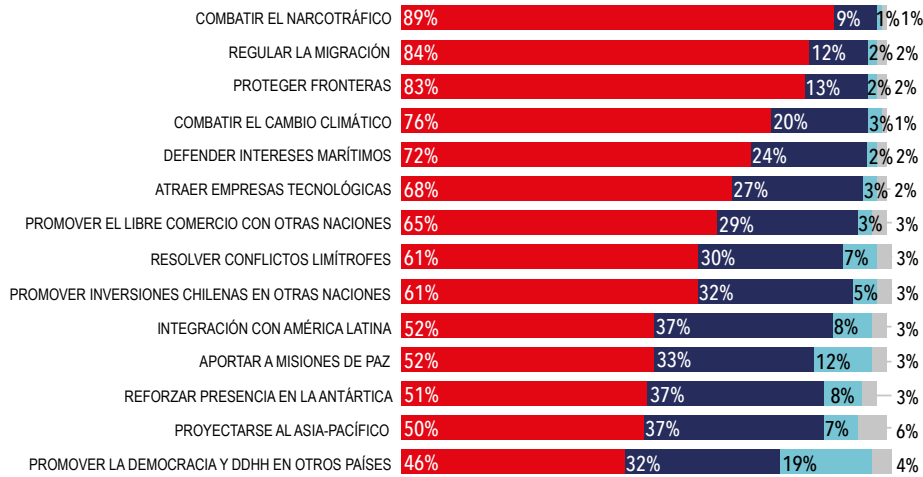
GRÁFICO Nº 1

OBJETIVOS DE POLÍTICA EXTERIOR

De un listado de posibles objetivos de política exterior que podría tener Chile. Según su opinión, ¿cuál es la importancia que podría tener cada uno de ellos para nuestro país?

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL CHILE

Muy importante Algo importante Nada importante No sabe



Base: 1360, total muestra población general de Chile. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
©IPSONS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional.

GRÁFICO Nº 2

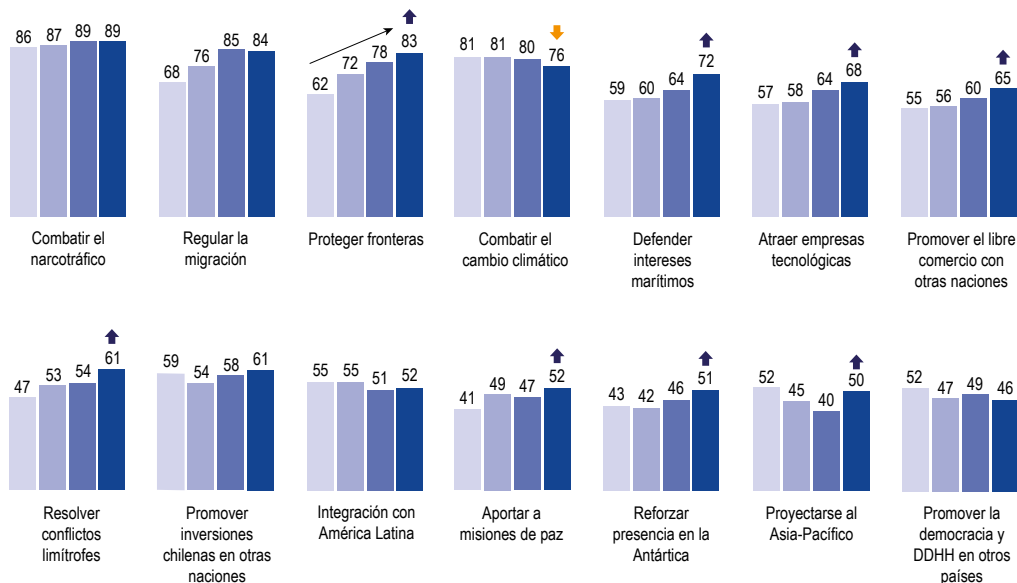
COMPARATIVO HISTÓRICO DE OBJETIVOS DE POLÍTICA EXTERIOR

De un listado de posibles objetivos de política exterior que podría tener Chile. Según su opinión, ¿cuál es la importancia que podría tener cada uno de ellos para nuestro país?

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL CHILE

% MUY IMPORTANTE

2020 2021 2022 2023 Valor significativamente mayor o menor entre medición 2022 y 2023 a nivel de confianza del 95%



Base: Total muestra de población general de Chile medida en cada año.
©IPSONS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional.

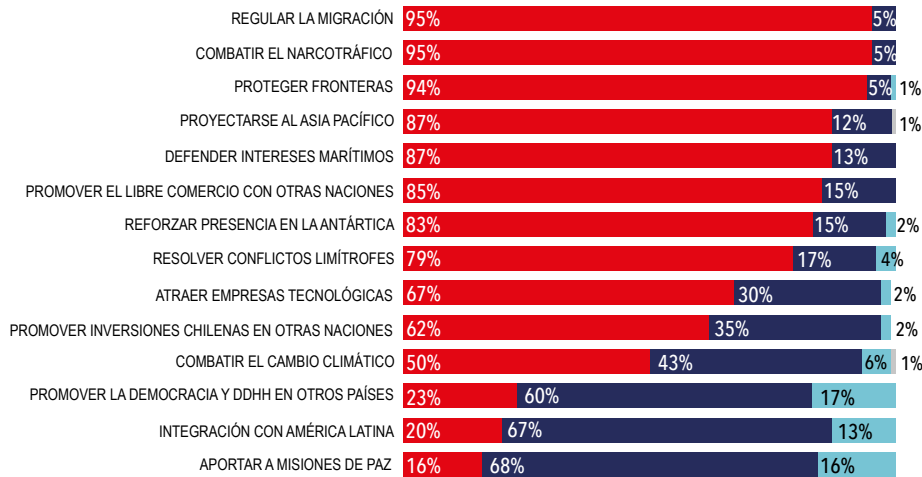
GRÁFICO Nº 3

OBJETIVOS DE POLÍTICA EXTERIOR

De un listado de posibles objetivos de política exterior que podría tener Chile. Según su opinión, ¿cuál es la importancia que podría tener cada uno de ellos para nuestro país?

SEGMENTO EXPERTOS CHILE

Muy importante Algo importante Nada importante No sabe



Base: 82, total muestra expertos Chile. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
©IPSON | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional.

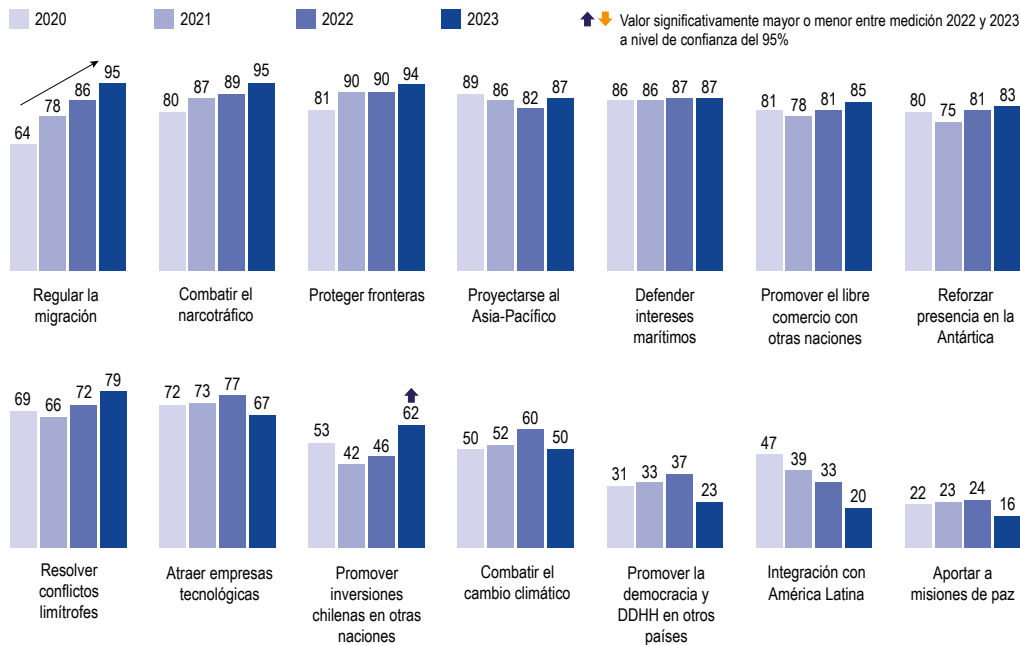
GRÁFICO Nº 4

COMPARATIVO HISTÓRICO DE OBJETIVOS DE POLÍTICA EXTERIOR

De un listado de posibles objetivos de política exterior que podría tener Chile. Según su opinión, ¿cuál es la importancia que podría tener cada uno de ellos para nuestro país?

SEGMENTO EXPERTOS CHILE

% MUY IMPORTANTE

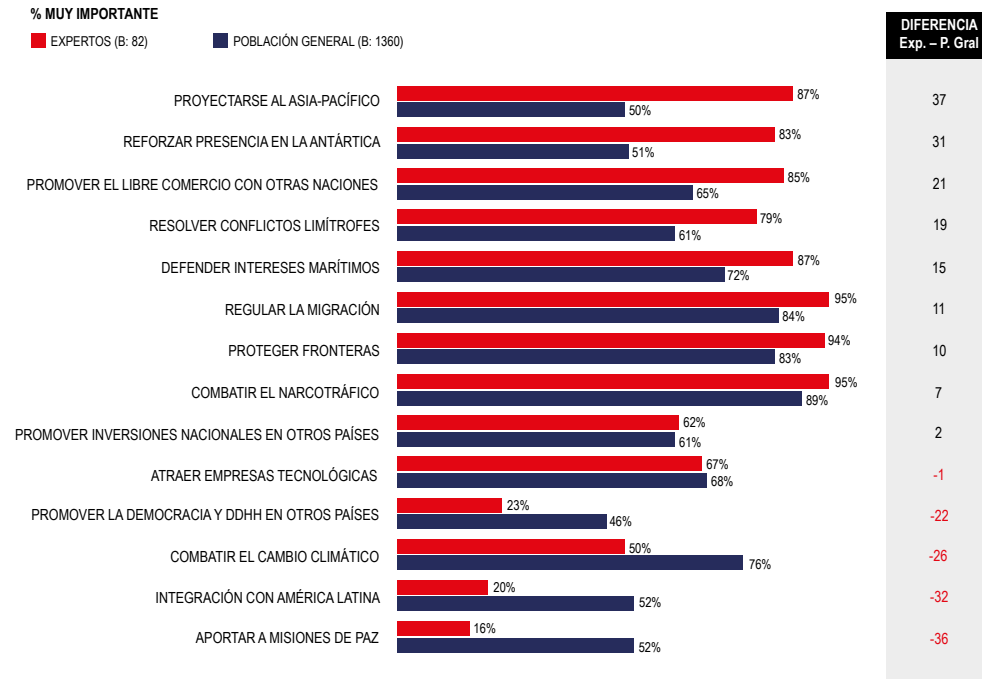


Base: Total muestra expertos Chile medida en cada año.
©IPSON | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional.

GRÁFICO Nº 5

OBJETIVOS DE POLÍTICA EXTERIOR: COMPARACIÓN POBLACIÓN GENERAL Y EXPERTOS

De un listado de posibles objetivos de política exterior que podría tener Chile. Según su opinión, ¿cuál es la importancia que podría tener cada uno de ellos para nuestro país?



© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

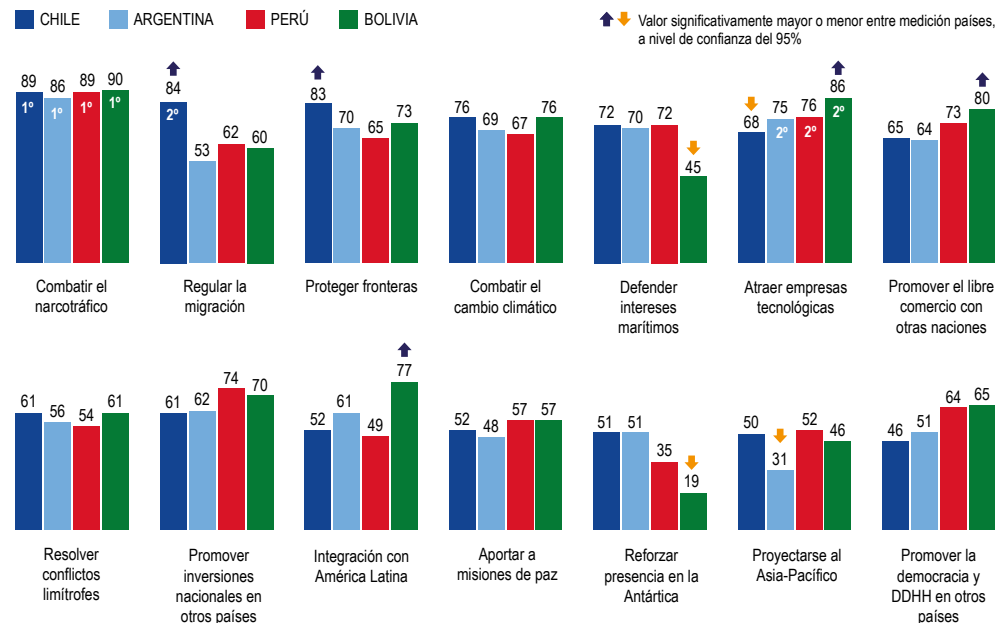
GRÁFICO Nº 6

OBJETIVOS DE POLÍTICA EXTERIOR DE CADA PAÍS MEDIDO

De un listado de posibles objetivos de política exterior que podría tener... Según su opinión, ¿cuál es la importancia que podría tener cada uno de ellos para nuestro país?

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL DE CADA PAÍS

% MUY IMPORTANTE



Base: Total entrevistados/as; Chile: 1360, Argentina: 400, Perú: 400, Bolivia: 280. © IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

La mirada regional

La percepción pública en los países andinos y del cono sur devela una coyuntura subregional agudizada por el crimen transnacional y los efectos del reacomodo global entre China y Estados Unidos.

El clamor por mayor seguridad pone en tela de juicio a los gobiernos actuales. Los problemas subrayados por los encuestados (frenar el narcotráfico, resguardar las fronteras, y reglar la migración), demandan políticas interministeriales en el corto plazo las que son difíciles de ejecutar, costosas para el Estado y cargadas en connotaciones políticas que dividen y polarizan.

El sondeo determina una atención común al fortalecimiento de las soberanías y resguardos territoriales. Llama así la atención que los deberes propios de las cancillerías y claves en la ejecución de las llamadas políticas de Estado, tales como promover la integración regional, fomentar la democracia y resolver conflictos limítrofes, son parte de los objetivos que los encuestados dieron menor prioridad en el sondeo.

Ya acorralada por proyectos populistas y autoritarios, América Latina necesita encontrar un balance saludable entre libertades personales y seguridad nacional ¿Será posible avanzar en la dirección correcta?

A mayor sorpresa, pero si bien la muestra tomada en Bolivia fue menor, los nacionales de ese país se identificaron con El Salvador, un Estado cuyo reciente arduo énfasis policial y carcelario frente al crimen ha elevado críticas internacionales.

En vista del choque tectónico entre Estados Unidos y China, el sondeo expone el inminente deseo entre los encuestados en que sus países se sumen a la carrera tecnológica y de carácter global.

Se espera que los Estados atraigan innovación y desarrollo, lo que se asocia a la opinión compartida por chilenos, argentinos, y peruanos, en elegir a Estados Unidos y Canadá, entre otros, como modelos de valores democráticos y de corte libre mercantilista.

La economía centralizada y el Estado autocrático de China no deja de atraer a otro segmento de la población. Beijing no sólo cautiva como país modelo sino también aparece como primera opción de “socio” en Perú y Bolivia, y segunda en Chile y Argentina, reflejando en cierta forma el interés transversal de los países encuestados en alcanzar una política económica que lleve a la industrialización.

El favoritismo chino, la inseguridad, y otros aspectos ligados a las áreas de justicia, orden y defensa, hacen preguntar cuál será el impacto a corto plazo en la gobernanza de la seguridad y la diplomacia, sus redes de ejecución política y las distintas líneas de trabajo que deben liderar los tomadores de decisión. Los resultados de esta encuesta llaman a evitar la parcelación entre los poderes del Estado y a revertir tendencias que han burocratizado y socavado a las instituciones democráticas en la región.



Carlos Solar

Investigador Senior
en el Royal United
Services Institute en
Londres

0.3

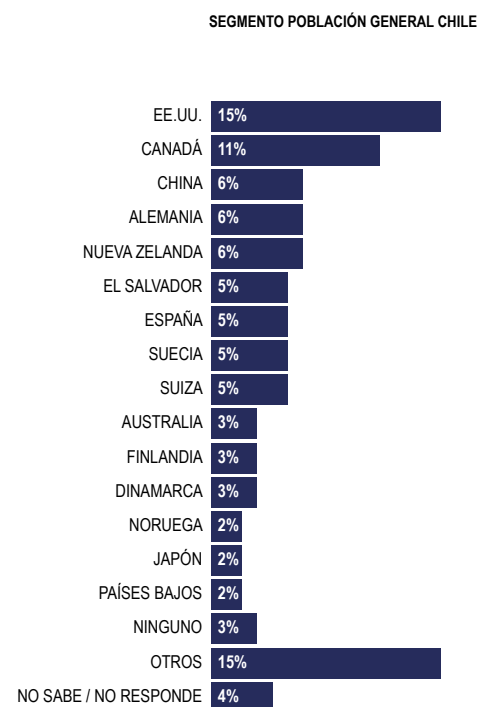
Modelos de países

Se trata de una pregunta abierta, donde básicamente quienes responden deben mencionar lo primero que piensan sobre un modelo para su país. En general, se observa una gran dispersión de nombres, pero donde Estados Unidos concentra el primer lugar en Argentina, Chile y Perú, y el segundo lugar en Bolivia.

No deja de ser significativo que este país se alce en primer lugar de las preferencias, a pesar de todo el terreno que ha ganado China en la región y a la presencia de gobiernos de izquierda que, más bien, han antagonizado con Washington a través del tiempo.

GRÁFICO Nº 7
PAÍSES MODELO PARA CHILE

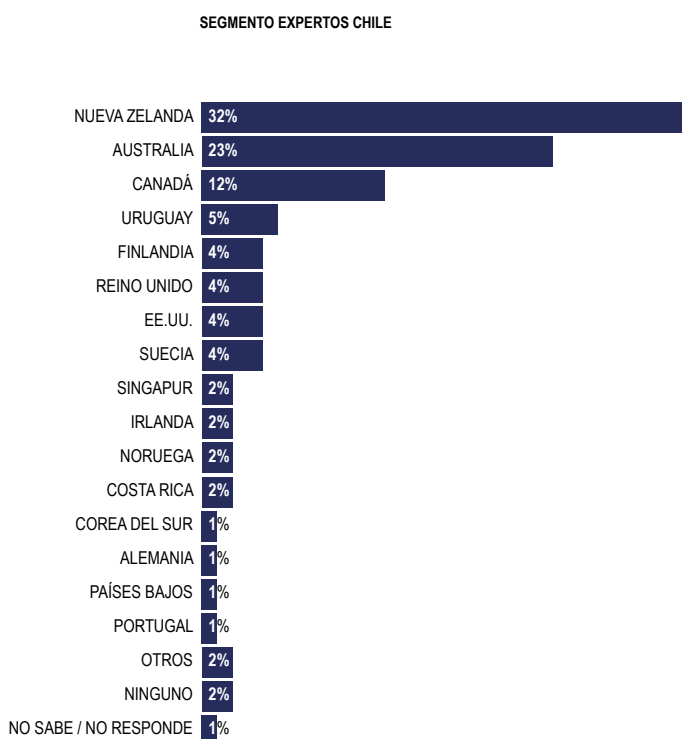
¿Qué país podría servir de modelo para Chile?



Base: 1360, total muestra población general de Chile. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples. Respuesta espontánea y múltiple.
© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 8
PAÍSES MODELO PARA CHILE

¿Qué país podría servir de modelo para Chile?

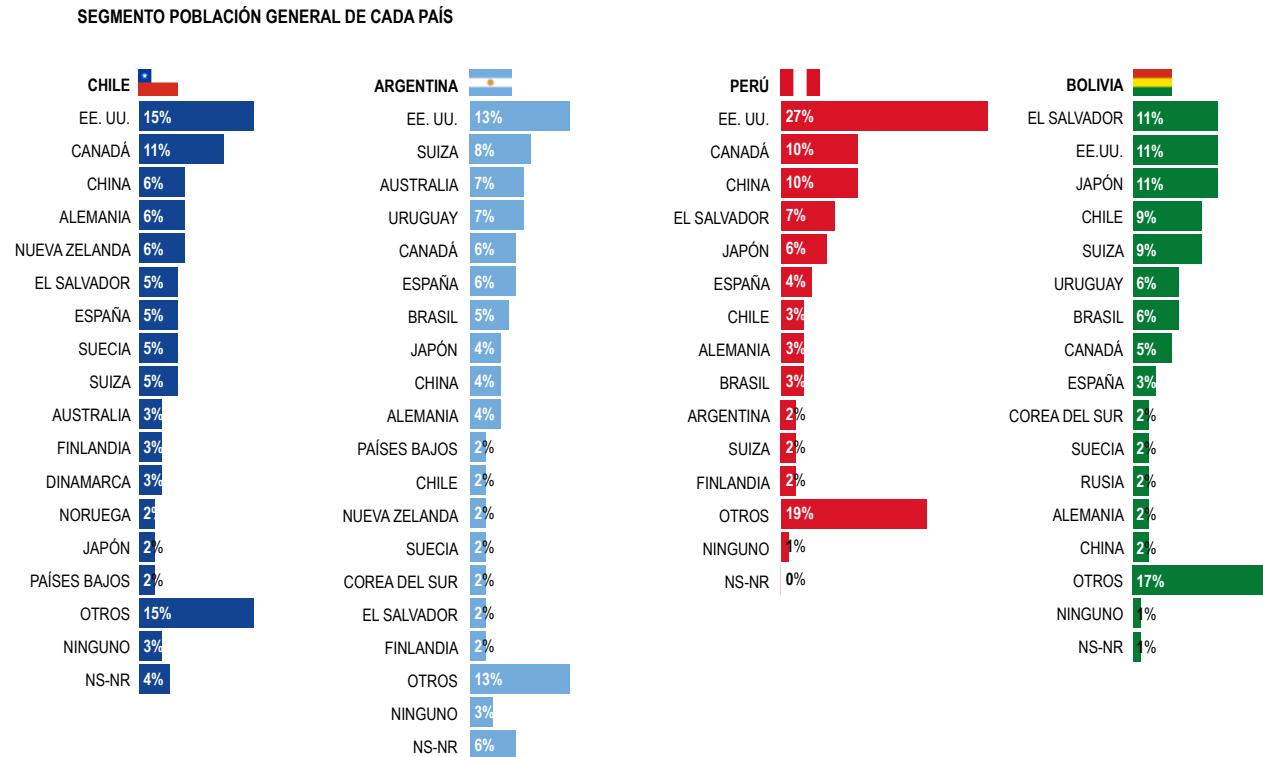


Base: 82, total muestra expertos Chile. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples. Respuesta espontánea y múltiple.
© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 9

PAÍS MODELO PARA CADA PAÍS CONSULTADO

¿Qué país podría servir de modelo para... (Chile, Argentina, Perú, Bolivia)?



Base: Total entrevistados/as; Chile: 1360, Argentina: 400, Perú: 400, Bolivia: 280. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
©IPSON | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

Quizás lo más curioso y, en cierta medida, preocupante es la aparición de El Salvador como modelo, lo cual solo puede estar relacionado con la crisis de seguridad que se vive en la región. El mediático presidente Nayib Bukele se ha hecho conocido por lanzar una dura campaña contra las pandillas que azotan su país, lo que incluye intervención directa en barrios que antes estaban controlados por estos grupos y el encarcelamiento masivo de sus miembros.

Si bien estas acciones en su país le han traído una alta popularidad (los homicidios se redujeron 60% en 2021), parece que su ejemplo empieza a despertar interés, a pesar de las críticas de quienes temen por restricciones permanentes a las libertades democráticas y por la independencia de los poderes.

La mirada desde Chile

La cuarta encuesta anual IPSOS-AthenaLab es contundente respecto de las percepciones de amenazas a la seguridad nacional y las prioridades que debiese tener la política exterior en esta materia. El narcotráfico y el crimen organizado asoman como dos fenómenos cruciales e interrelacionados, los que al ser marcadamente transfronterizos, emplazan a renovar el interés por la protección de nuestras fronteras. Llama la atención la gran coincidencia que existe entre las respuestas de los encuestados de los cuatro países, ya que las prioridades de política exterior y la percepción de amenazas se centran en las mismas materias. Esto demuestra que existen incentivos para avanzar con Perú, Argentina y Bolivia hacia procedimientos cooperativos y así enfrentar el crimen transnacional.

En tiempos de reconfiguración de las alianzas de poder y el tránsito hacia un orden multipolar, Estados Unidos es visto como un país modelo tanto en Chile como en nuestros vecinos. Esta percepción es compartida por la ciudadanía y los expertos chilenos, quienes lo consideran de forma abrumadora como nuestro principal socio.

En el plano regional, mientras nuestros vecinos consideran a Brasil como el primer o segundo país más relevante en sus relaciones bilaterales, para Chile solo figura en sexto lugar. El hecho de que seamos el único país que no comparte fronteras con Brasil, seguramente, influye en esta percepción, pero abre un espacio para que Chile atienda y profundice su relacionamiento con el gigante sudamericano. La reciente entrada en vigor del acuerdo de libre comercio es un instrumento idóneo para ahondar distintas perspectivas de la relación bilateral.

Las relaciones políticas sí importan. Ello lo demuestra la gran afinidad que nuestra población percibe con Nueva Zelanda. Nuestros intercambios son magros y la inversión extranjera es muy baja en comparación con otros países mencionados, pero el hecho de participar en iniciativas conjuntas relacionadas con la libertad, la democracia y los derechos humanos demuestra la relevancia de generar vínculos de política exterior que trasciendan lo meramente económico y comercial.

Finalmente, en tiempos de debates constitucionales, merece la pena recordar que un diseño institucional capaz de sostener políticas públicas eficientes sí importa. Así es como nuestros tres vecinos coinciden en que la mayor fortaleza de Chile es la economía y la estabilidad que de allí se deriva, y las mayores debilidades, el actual sistema político. Sugerentes miradas que nos llegan desde el exterior.



Carolina Valdivia

Miembro del Consejo Asesor de AthenaLab, investigadora del Centro de Estudios Públicos y profesora de Derecho Internacional Público y Política Exterior en las Universidades Católica y de Chile, respectivamente. Entre 2018 y 2022, fue subsecretaria y ministra suplente de Relaciones Exteriores de Chile, así como co-agente de Chile ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya.

Abogada de la Pontificia Universidad Católica de Chile y Magíster en Derecho y Economía, Instituto Ortega y Gasset-Universidad Complutense de Madrid, España.

0.4

Socios, pero no tanto

Al cruzar los datos de los cuatro países, es interesante notar que sus opciones son muy distintas a la hora atribuir la condición de socio a diferentes naciones. Mientras para Argentina lidera esta condición Brasil, para Bolivia y Perú lo hace China; en cambio, Chile coloca a Estados Unidos en primer lugar.

Perú y Bolivia otorgan un digno segundo lugar a Brasil, en cambio, Argentina y Chile coinciden en posicionar a China en ese lugar. El peso económico ganado por el gigante asiático, sin duda, ha calado en la región.

También cabe destacar que, pese a su vecindad, los países no se perciben como los mayores socios, lo cual puede obedecer a muchas realidades, que van desde disputas históricas sobre límites al hecho del poco comercio que tienen entre sí, puesto que sus economías en algunos casos producen bienes similares.

A lo anterior habría que agregar la condición de socio que atribuye Chile a varios países del Indo-Pacífico, que es el destino preferente de sus exportaciones y un área geográfica natural para la proyección del país. También los europeos reciben buenas cifras, incluso mejores que los latinoamericanos medidos. Todo esto refuerza cierta singularidad chilena respecto de la región americana.

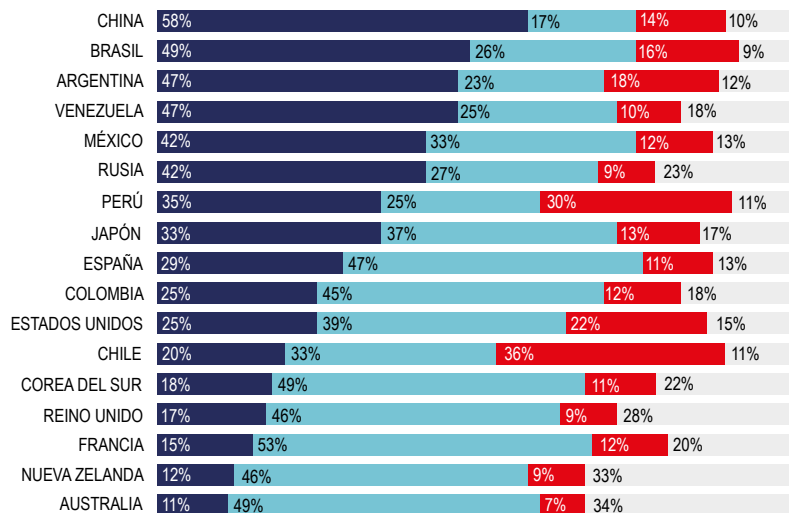
GRÁFICO Nº 10

POSICIÓN ATRIBUIDA A PAÍSES RESPECTO DE BOLIVIA

Para cada uno de los países que se muestran, ¿cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con Bolivia en la actualidad? Ud. cree que cada uno de ellos mantiene una posición de socio, una neutral o una de competidor.

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL BOLIVIA

■ SOCIO ■ NEUTRAL ■ COMPETIDOR ■ NO SABE



Base: 280, Total muestra población general de Bolivia. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.

© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

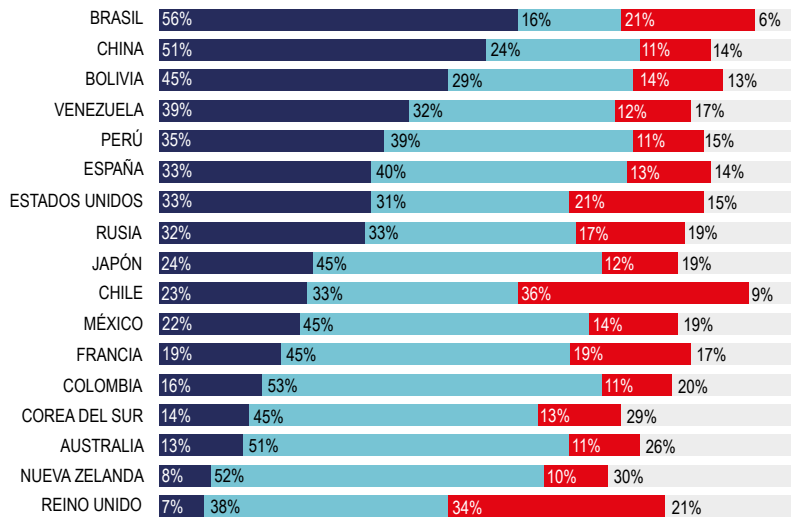
GRÁFICO Nº 11

POSICIÓN ATRIBUIDA A PAÍSES RESPECTO DE ARGENTINA

Para cada uno de los países que se muestran, ¿cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con Argentina en la actualidad? Ud. cree que cada uno de ellos mantiene una posición de socio, una neutral o una de competidor.

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL ARGENTINA

■ SOCIO ■ NEUTRAL ■ COMPETIDOR ■ NO SABE



Base: 400, Total muestra población general de Argentina. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
©IPSONS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

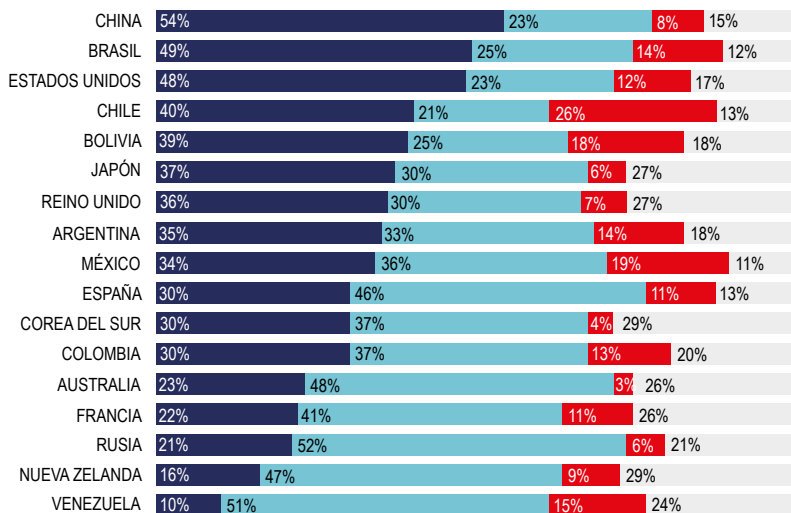
GRÁFICO Nº 12

POSICIÓN ATRIBUIDA A PAÍSES RESPECTO DE PERÚ

Para cada uno de los países que se muestran, ¿cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con Perú en la actualidad? Ud. cree que cada uno de ellos mantiene una posición de socio, una neutral o una de competidor.

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL PERÚ

■ SOCIO ■ NEUTRAL ■ COMPETIDOR ■ NO SABE



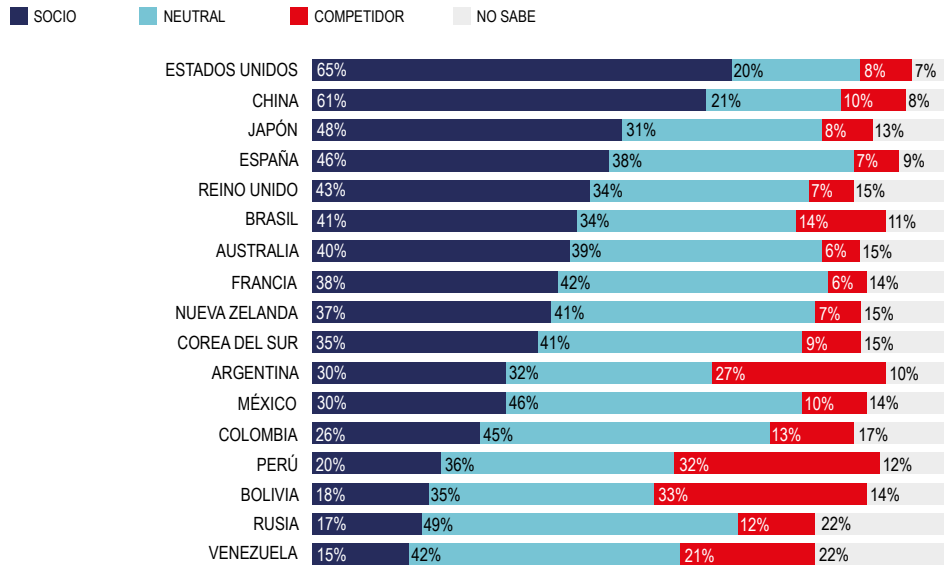
Base: 400, Total muestra población general de Perú. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
©IPSONS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 13

POSICIÓN ATRIBUIDA A PAÍSES RESPECTO DE CHILE

Para cada uno de los países que se muestran, ¿cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con Chile en la actualidad? Ud. cree que cada uno de ellos mantiene una posición de socio, una neutral o una de competidor.

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL CHILE



Base: 1360, Total muestra población general de Chile. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
©IPSON | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

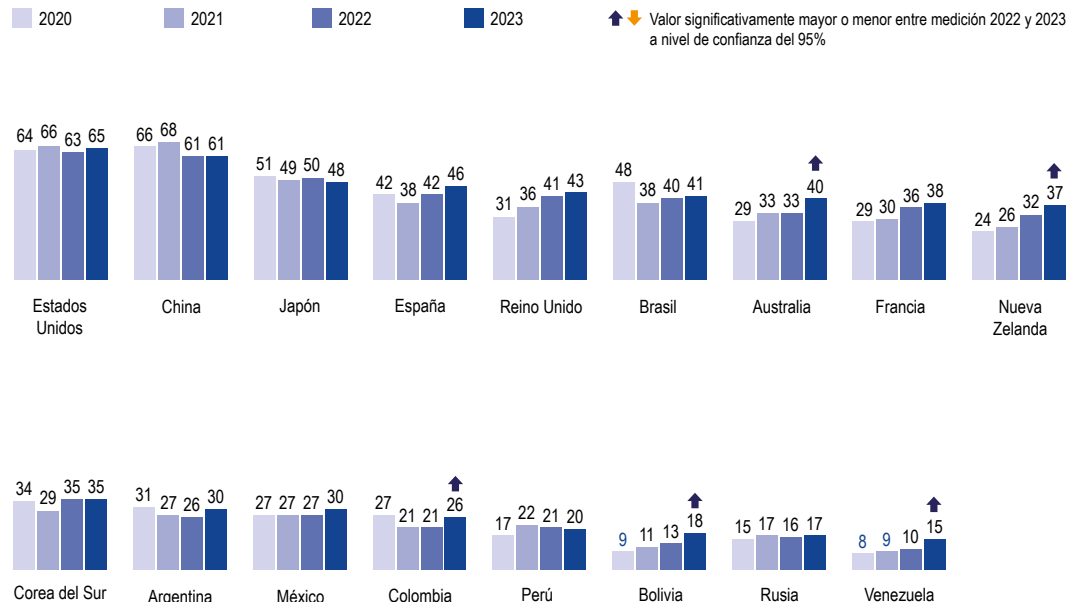
GRÁFICO Nº 14

COMPARATIVO HISTÓRICO DE POSICIÓN ATRIBUIDA A PAÍSES RESPECTO DE CHILE

Para cada uno de los países que se muestran, ¿cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con Chile en la actualidad?

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL CHILE

% SOCIO



Base: Total Muestra Población general de Chile medida cada año.
©IPSON | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

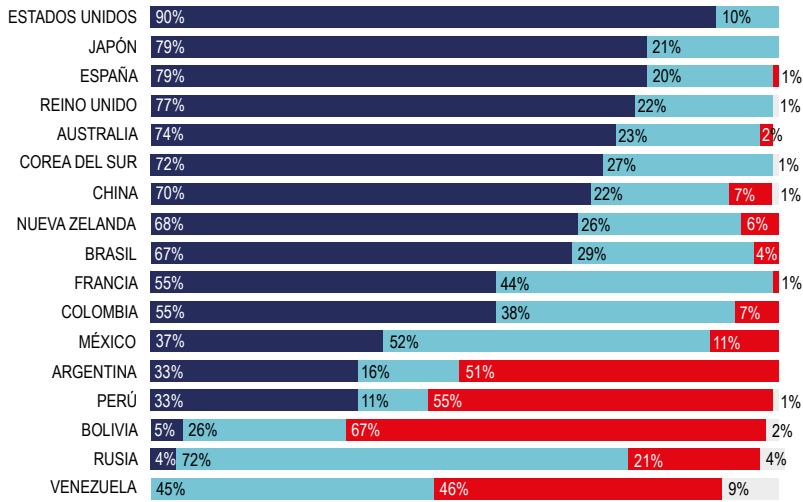
GRÁFICO Nº 15

POSICIÓN ATRIBUIDA A PAÍSES RESPECTO DE CHILE

Para cada uno de los países que se muestran, ¿cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con Chile en la actualidad? Ud. cree que cada uno de ellos mantiene una posición de socio, una neutral o una de competidor.

SEGMEN TO EXPERTOS CHILE

■ SOCIO ■ NEUTRAL ■ COMPETIDOR ■ NO SABE



Base: 82, Total muestra expertos Chile. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
©IPSONS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 16

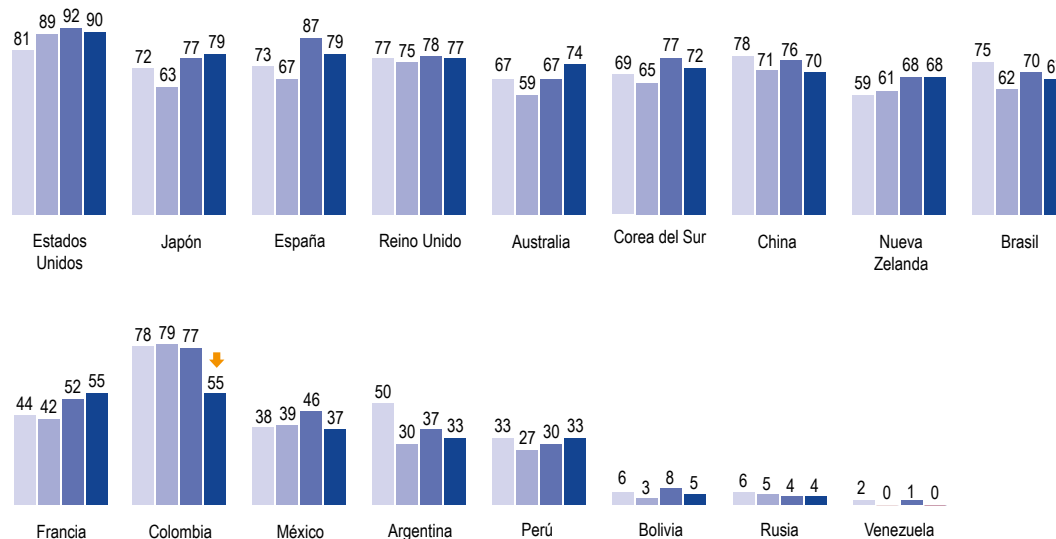
COMPARATIVO HISTÓRICO DE POSICIÓN ATRIBUIDA A PAÍSES RESPECTO DE CHILE

Para cada uno de los países que se muestran, ¿cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con Chile en la actualidad?

SEGMEN TO EXPERTOS CHILE

% SOCIO

■ 2020 ■ 2021 ■ 2022 ■ 2023 ⬆️⬆️ Valor significativamente mayor o menor entre medición 2022 y 2023 a nivel de confianza del 95%



Base: Total Muestra Población expertos de Chile medida cada año.
©IPSONS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 17

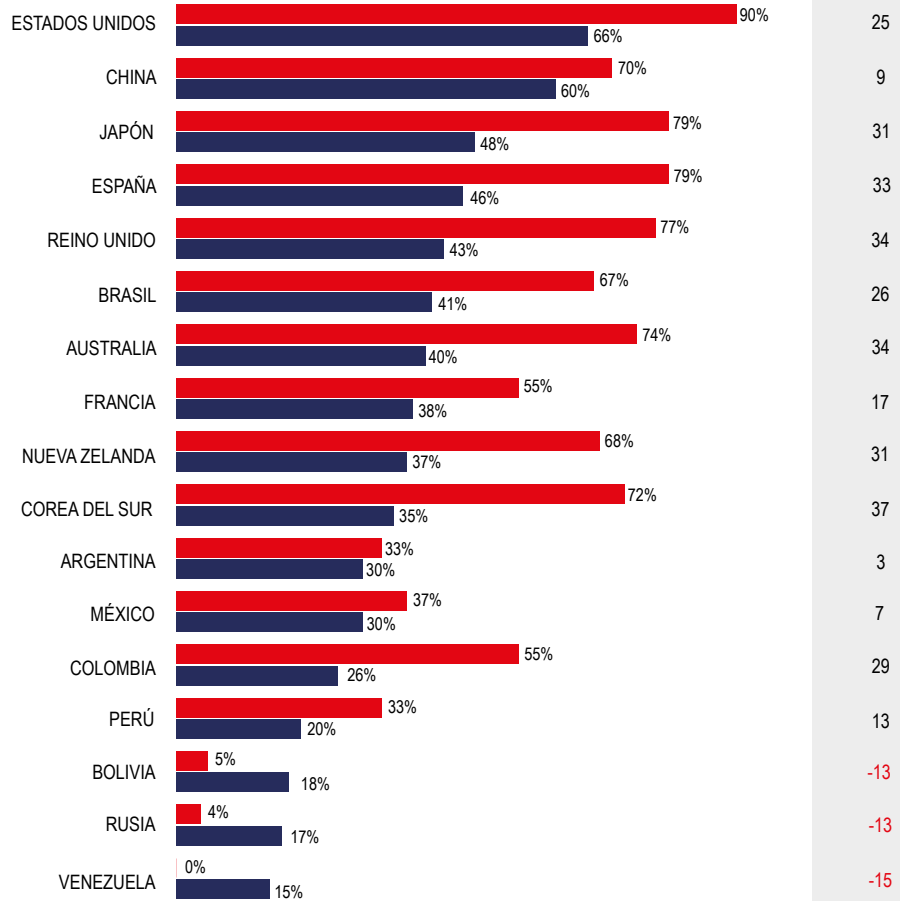
**POSICIÓN ATRIBUIDA A PAÍSES RESPECTO DE CHILE:
COMPARACIÓN GENERAL Y EXPERTOS**

Para cada uno de los países que se muestran, ¿cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con Chile en la actualidad? Ud. cree que cada uno de ellos mantiene una posición de socio, una neutral o una de competidor.

% SOCIO

■ EXPERTOS (B: 82)

■ POBLACIÓN GENERAL (B: 1360)



© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 18

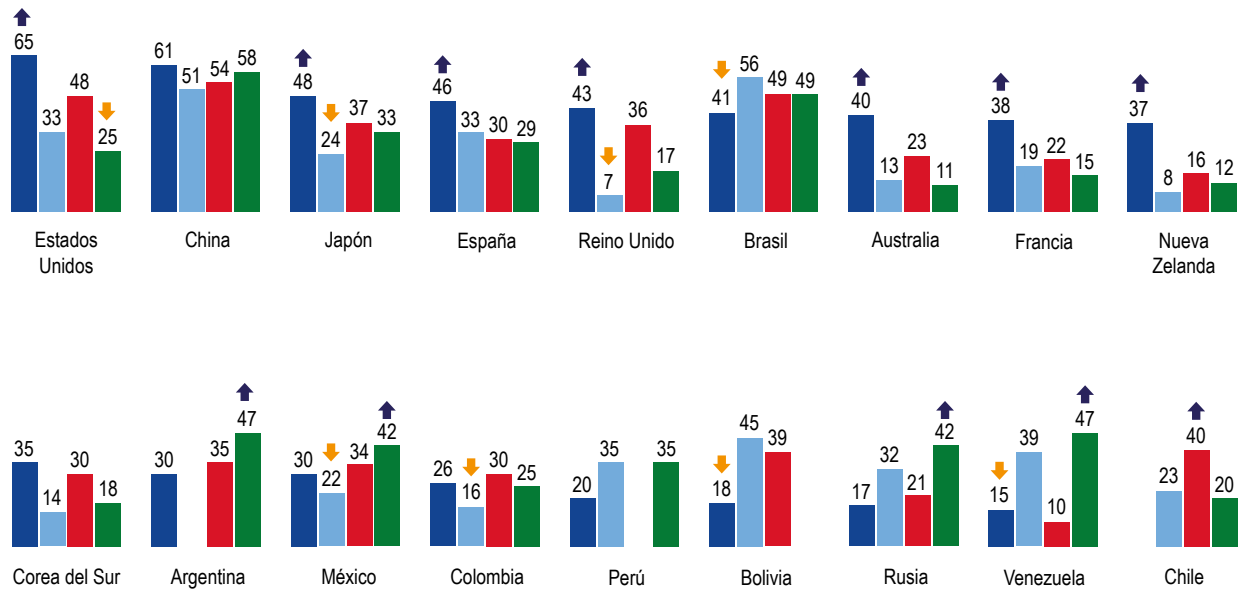
POSICIÓN ATRIBUIDA A PAÍSES RESPECTO DE CADA PAÍS MEDIDO

Para cada uno de los países que se muestran, ¿cuál es a su juicio la posición que detentan o mantienen con... (Chile, Argentina, Perú, Bolivia) en la actualidad?

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL DE CADA PAÍS
% SOCIO

■ CHILE ■ ARGENTINA ■ PERÚ ■ BOLIVIA

↑ ↓ Valor significativamente mayor o menor entre países, a nivel de confianza del 95%



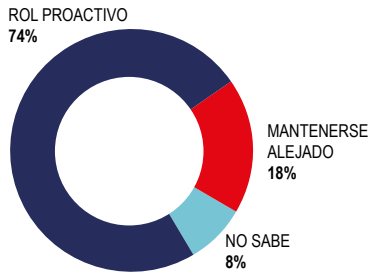
Base: Total entrevistados/as; Chile: 1360, Argentina: 400, Perú: 400, Bolivia: 280.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 19

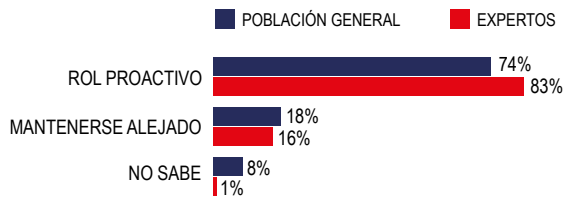
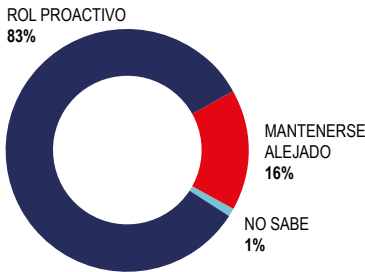
ROL DE CHILE EN ASUNTOS GLOBALES: COMPARACIÓN GENERAL Y EXPERTOS

De acuerdo a su opinión, ¿considera que lo mejor para Chile es mantener un rol proactivo en los temas relacionados con asuntos globales o considera que debería mantenerse alejado de ellos?

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL CHILE
(B: 1360)



SEGMENTO EXPERTOS CHILE
(B: 82)



DIFERENCIA (P. Gral- Exp)	
ROL PROACTIVO	-9%
MANTENERSE ALEJADO	2%
NO SABE	7%

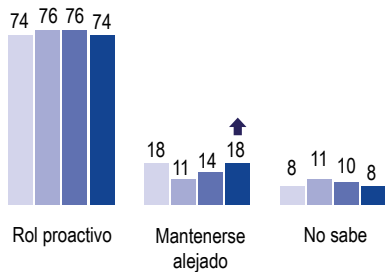
Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 20

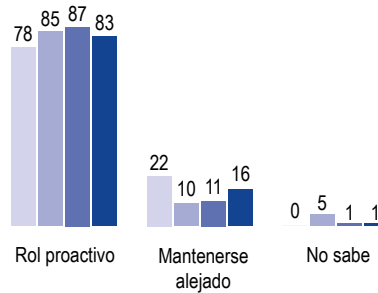
COMPARATIVO HISTÓRICO DE ROL DE CHILE EN ASUNTOS GLOBALES

De acuerdo a su opinión, ¿considera que lo mejor para Chile es mantener un rol proactivo en los temas relacionados con asuntos globales o considera que debería mantenerse alejado de ellos?

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL CHILE
%



SEGMENTO EXPERTOS CHILE
%



2020 2021 2022 2023

↑ ↓ Valor significativamente mayor o menor entre medición 2022 y 2023 a nivel de confianza del 95%

©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 21

INSERCIÓN DE ECONOMÍA DE CHILE EN EL MUNDO

¿Cree que los acuerdos de libre comercio firmados entre Chile y otros países lo han beneficiado directamente?

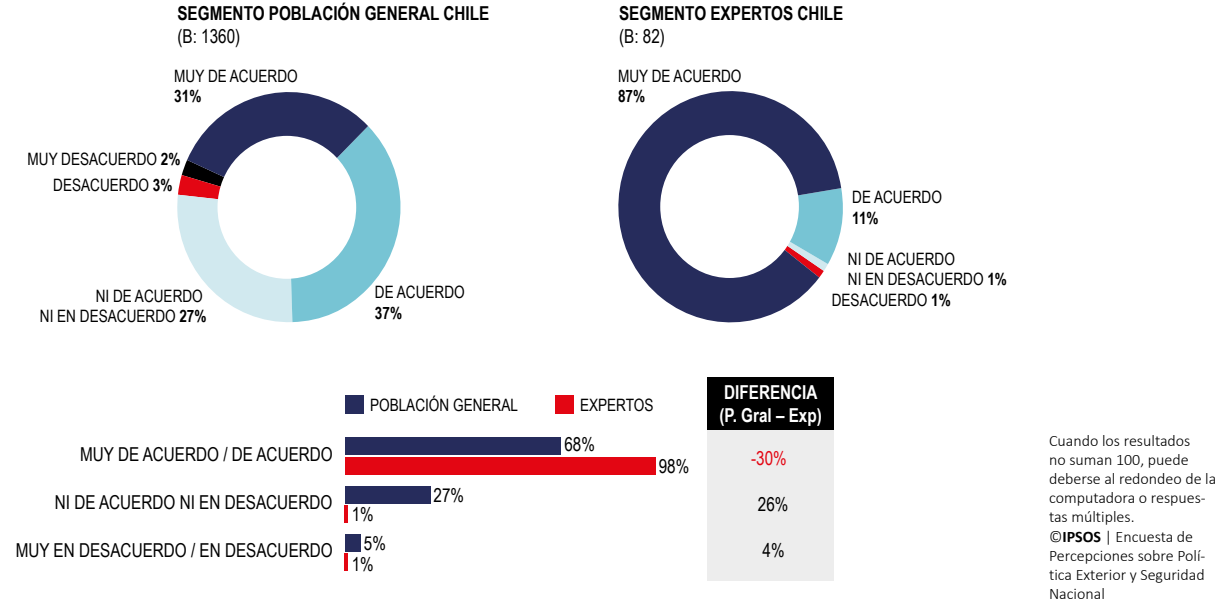
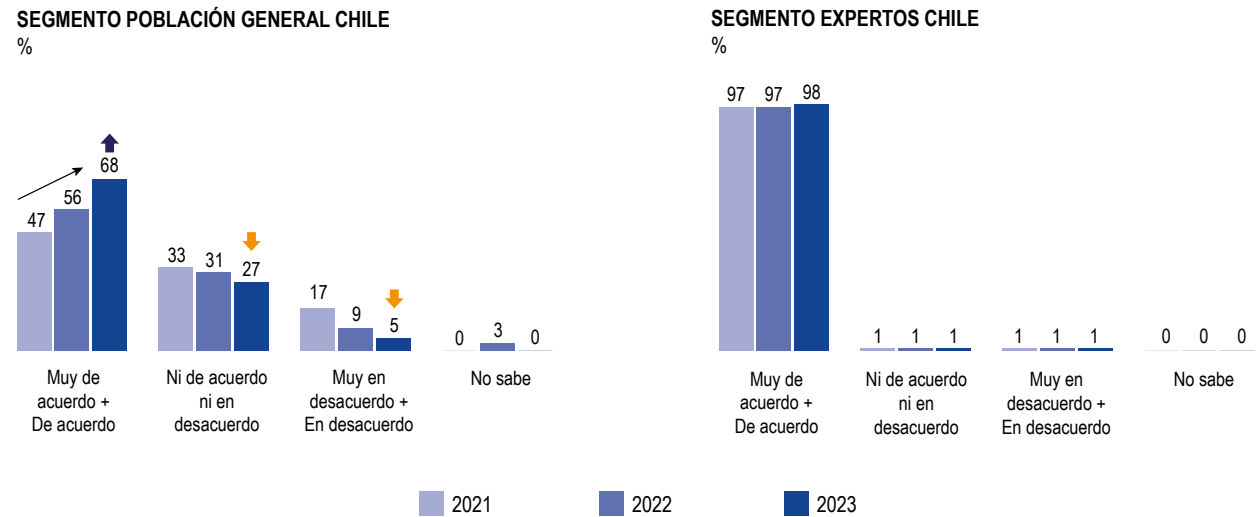


GRÁFICO Nº 22

COMPARATIVO HISTÓRICO DE INSERCIÓN DE ECONOMÍA DE CHILE EN EL MUNDO

¿Cree que los acuerdos de libre comercio firmados entre Chile y otros países lo han beneficiado directamente?



↑ ↓ Valor significativamente mayor o menor entre medición 2022 y 2023 a nivel de confianza del 95%

©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 23

REGULACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA: COMPARACIÓN POBLACIÓN GENERAL Y EXPERTOS

¿Cree que la inversión extranjera en sectores estratégicos o de alto impacto para la seguridad de Chile debiera estar regulada?

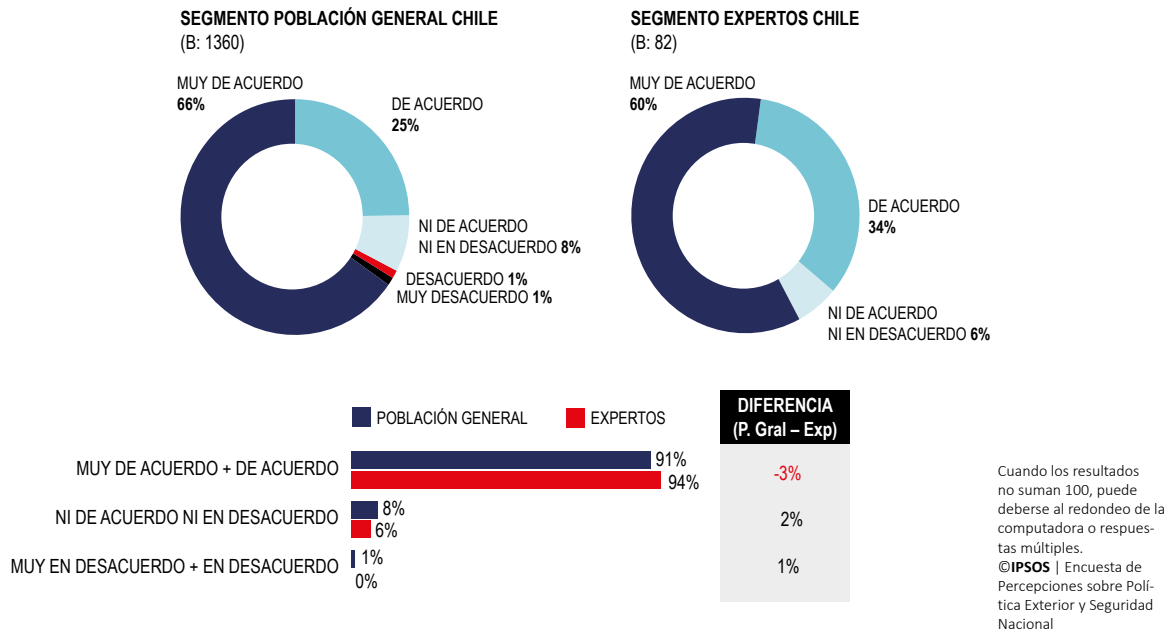
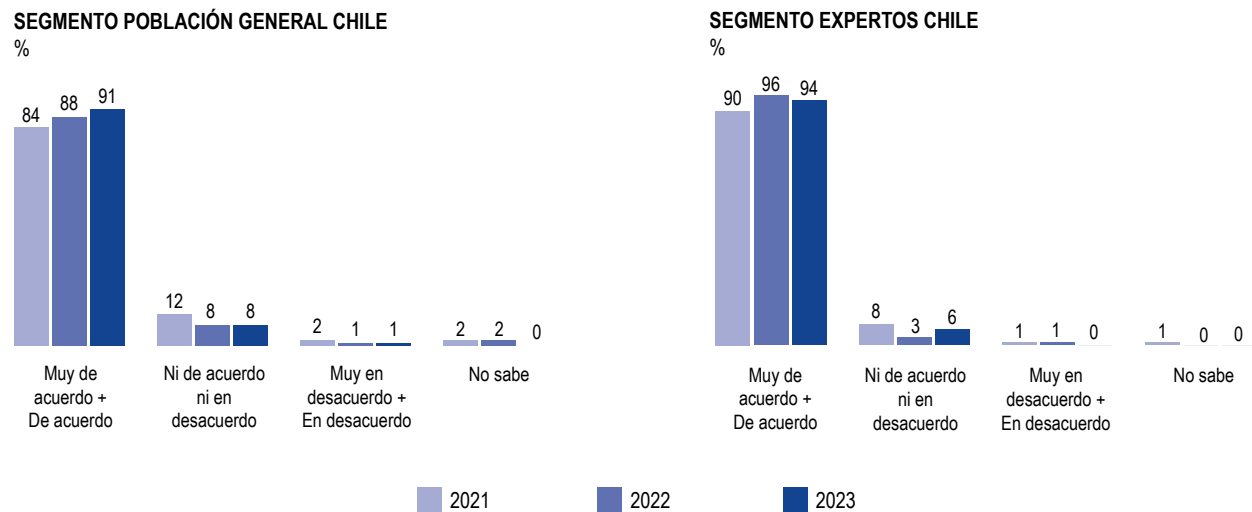


GRÁFICO Nº 24

COMPARATIVO HISTÓRICO DE REGULACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA

¿Cree que la inversión extranjera en sectores estratégicos o de alto impacto para la seguridad de Chile debiera estar regulada?



No se presentan diferencias significativas al 95% de nivel de confianza

Argentina: prioridades, socios y un futuro incierto en la cuarta encuesta de Política exterior y de Seguridad de AthenaLab-IPSOS

Los números son buenos indicadores al momento de pensar acciones de la política exterior y de defensa. Para conseguirlos, la cuarta encuesta de Política Exterior y de Seguridad parte desde una premisa clara: Determinar cuáles son las percepciones existentes en materia de defensa y seguridad en el vecindario próximo de Chile, indagando qué tan cercanas o lejanas se encuentran y qué desafíos aparecen en el futuro.

Llevado a cabo por AthenaLab junto con IPSOS, este sondeo presenta un panorama de las dinámicas que enfrentan Argentina, Bolivia, Chile y Perú, al tiempo que permite comprender mejor cómo nos percibimos nosotros y nuestro entorno regional y global. La encuesta, en su totalidad, pareciera mostrar que la “bonita vecindad” de la que habla el liderazgo político para referirse a la región, posiblemente “no sea tan bonita” —parafraseando a un querido personaje de nuestra infancia latinoamericana compartida.

Las miradas de Argentina, Perú y Bolivia se asemejan a las de Chile en materia de prioridades de política exterior, como combatir el narcotráfico, defender los intereses marítimos, enfrentar el cambio climático y proteger las fronteras. Argentina, Bolivia y Perú comparten una clara orientación por ser parte de la transformación tecnológica, de ser un poco más globales en nuestras estructuras económicas y ser agentes de cambio en el siglo XXI.

Sin embargo, la encuesta evidencia una tensión entre una agenda nacionalista, que establece prioridades “tradicionales”, y otra más global o liberal, donde las propuestas de integración regional, la promoción de la democracia y el aporte a las misiones de paz, que en otro tiempo fueron ejes de la política exterior y de defensa regional, hoy se encuentran fuera del radar por parte de la población.

Interesante es la mirada sobre la proyección hacia el Asia Pacífico, ya que en Argentina figura como una prioridad baja, lo cual explica por qué su mirada se centra casi exclusivamente en China como oportunidad de negocios, pero esa mirada se vuelve más difusa hacia países como Vietnam, Indonesia, Corea del Sur o incluso Japón, a diferencia de Chile o Perú.

Otro dato revelador es la baja percepción de relevancia en cuanto a la proyección hacia la Antártida, lo cual es parte de una discusión internacional amplia que incluye a China y EE.UU. Ahora bien, las élites de defensa, económicas y políticas de la región son conscientes de los peligros futuros que en ese espacio acechan; no así respecto de la percepción de la población en general, que en el caso de Argentina, se ve más bien vinculado a temas climático-ambientales, casi con exclusividad.

En esta época de “autocracias versus democracias”, la pregunta acerca de “países modelo” es muy oportuna. Si bien no hay un desglose en torno a las razones por las cuales son un modelo, la preeminencia de elección se encuentra entre los países ricos y liberales. Ciertamente, queda una pregunta sombría para el futuro, ya que China aparece bien posicionada en Chile y Perú —tal vez como consecuencia



Juan Battaleme

Director Académico
del Consejo Argentino
para las Relaciones
Internacionales (CARI).

de su peso en la estructura económica de ambos—, mientras que en la mirada de Argentina y Bolivia, en tanto países del arco Atlántico, cae; aunque ambos deseen una alianza política amplia con China, son un grupo bastante bullicioso. Chile consolida cierta capacidad de poder blando en la región, ya que aparece entre las preferencias de Argentina, Bolivia y Perú; un dato no menor si consideramos que todavía las vertientes más nacionalistas tienen cierto resentimiento hacia ese país. Argentina solo aparece como modelo en el caso de Perú, tal vez el último país latinoamericano con el cual el vínculo político sea prácticamente indestructible, por historia, pero no por presente.

Finalmente, el estudio presenta una ficha sobre las consideraciones que el país tiene en relación con el vecindario y el mundo. Para Argentina, los países considerados socios son Brasil y China, están por encima del 50%; mientras que EE.UU. y Rusia se encuentran prácticamente empatados en un 33%. El “latinoamericanismo” siempre presente pone por encima del 40% a países como Venezuela, Bolivia y Perú. Llamativa es la posición que detenta Chile, que es vista como un “socio” solo por el 23% de los encuestados, compartiendo esa categoría con Japón y México. Por otro lado, a pesar de que la categoría neutral es muy abundante en el caso de estos países, Chile es visto como un competidor estratégico, inclusive por encima de Gran Bretaña, país que no goza de las preferencias del público argentino, ya que solo el 7% lo considera un socio. Tal vez haya algo de frustración por el éxito alcanzado en el país trasandino. Un tema por indagar en el futuro.

Por su parte, Chile percibe a la Argentina como socio por el 33% de la población y el 51% como competidor. Esto a pesar de que en el plano de la seguridad internacional hoy están más seguros, con mejores FF.AA., y porque han visto el declive relativo de Argentina, por lo tanto, tienen poco que temer que provenga de este sector de la cordillera. Quizás influyen las malas ideas económicas y políticas, pero la resiliencia de la sociedad chilena ha logrado detener proyectos negativos para todos los avances logrados en estos años.

Alarmas que se prenden a la hora de plantear una política exterior y de defensa, ya que las mismas se basan en la capacidad de generar sociedades, como se percibe en el escenario de competencia internacional y como impacta en nuestros países. Pese a que China no se lo ve como “modelo” de país, sí tiene una ascendencia como socio mayor que EE.UU., lo que genera voces articuladas en relación con la forma en la que debería perfilarse el accionar internacional de Argentina. La encuesta revela que la vecindad, siendo estable y pacífica, presenta inquietantes posibilidades a futuro, las que deberán ser ampliadas por nuevos sondeos que abran a un discernimiento más acabado: por un lado, la idea de modelo país, y por otro, la idea de socios y competidores.

La mirada desde Bolivia

Una de las conclusiones más interesantes y llamativas de la encuesta de Ipsos, preparada para AthenaLab, es la disparidad que existe en Bolivia respecto de los países que la gente percibe como modelos y los que considera socios. Pues, a diferencia de los otros países en los que se realizó la encuesta —especialmente en Chile, donde coinciden casi totalmente los países modelo con los socios—, en Bolivia no hay ninguna coherencia entre ambas categorías, ya que hay países como Estados Unidos, o el mismo Chile, que son considerados como modelos por la ciudadanía, pero que no están entre los socios, sino que, por lo contrario, se sitúan entre los rivales o neutrales. Por ello, esto nos podría llevar a pensar que no hay una conformidad de la población boliviana con respecto a las sociedades que su gobierno mantiene.

Muy por el contrario, hay países, como China, que para los bolivianos están muy abajo en la lista de los países modelo (puesto 14°), o Venezuela, que ni siquiera se encuentra en esa lista, pero que sí está entre los primeros lugares de la lista de los socios (1° y 4°, respectivamente).

Otro dato interesante es que Estados Unidos, pese al declive de su credibilidad y poderío económico y político en el mundo, aún se mantiene como el principal país modelo en la percepción de la mayoría de los encuestados de los cuatro países considerados. China, por su parte, muy a pesar de su ascenso como potencia económica y principal socio comercial de la región, aún está por debajo de Estados Unidos y también de Canadá, que se mantienen en lo más alto de la lista de los países modelo. Por consiguiente, esto nos permite concluir que, aunque el gigante asiático sea el principal proveedor de muchos productos de nuestros países y se haya convertido en uno de los más importantes socios de nuestros gobiernos, aún no ha logrado ganarse la confianza y admiración de la gente.

Finalmente, otra interesante conclusión es que El Salvador, gracias a las efectivas pero controvertidas medidas de seguridad de su presidente, Nayib Bukele, es considerado hoy, en diferentes niveles, como un país modelo en los cuatro países que son parte de esta encuesta. Por cierto, esto habría sido inimaginable hace tan solo unos años, cuando El Salvador era conocido por ser la principal incubadora de las maras y los pandilleros de América Central. Y esta novedad, no sólo es el resultado de la efectividad de las políticas de Bukele, sino también de su capacidad para utilizar las redes sociales y los medios de comunicación en su favor.



**Andrés Guzmán
Escobari**

Internacionalista y diplomático boliviano. Coordinador de la Maestría en Relaciones Internacionales de la Universidad Mayor de San Andrés.

0.5

Fortalezas y debilidades

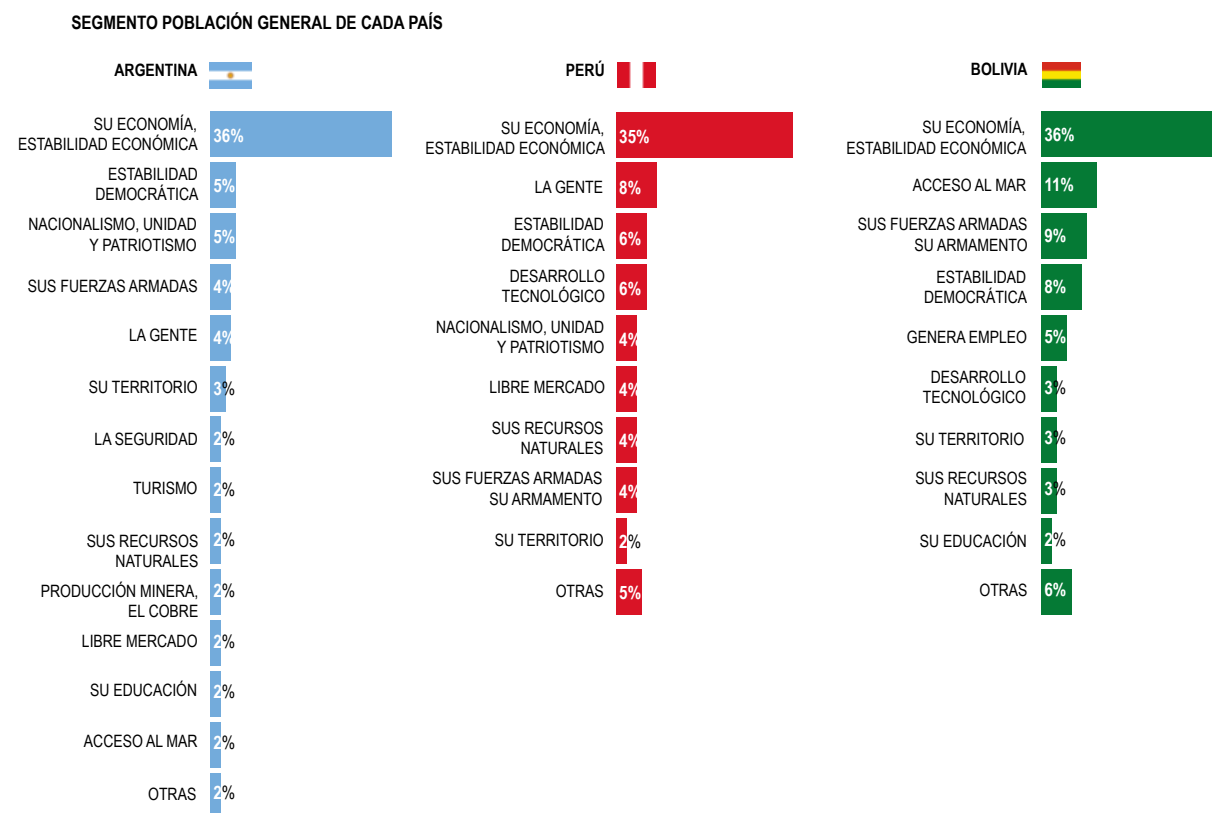
Debido a que procesamos la información de manera diferente, no siempre somos percibidos como realmente nos gustaría. En tal sentido, decidimos realizar una pregunta abierta, es decir, sin una lista de respuestas previamente definidas, sobre las fortalezas y debilidades que observan de Chile nuestros vecinos.

La estabilidad económica de Chile aparece en primer lugar para Argentina, Bolivia y Perú, a pesar de que el país incluso enfrenta un decrecimiento proyectado para este año y una alta inflación para los estándares normales. Pero una trayectoria de décadas de expansión y finanzas públicas en orden pueden repercutir en esta percepción, además de

GRÁFICO Nº 25

PERCEPCIÓN DE FORTALEZAS DE CHILE

Por favor mencione una fortaleza que percibe de Chile.



Base: Total entrevistados/as; Argentina: 400, Perú: 400, Bolivia: 280
 ©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

un panorama regional que no es precisamente auspicioso.

Luego, aunque en distinto orden, se repiten en los primeros lugares la estabilidad democrática y las Fuerzas Armadas, en caso de Argentina y Bolivia, lo cual, junto con el desempeño económico, habla de cierta coherencia en el desarrollo de los distintos instrumentos del Estado.

Ahora bien, las sorpresas llegan por el lado de las debilidades percibidas, que provienen de la política, tanto la coyuntural dada por el gobierno de turno como por la estructural, que se encuentra en el sistema en sí mismo.

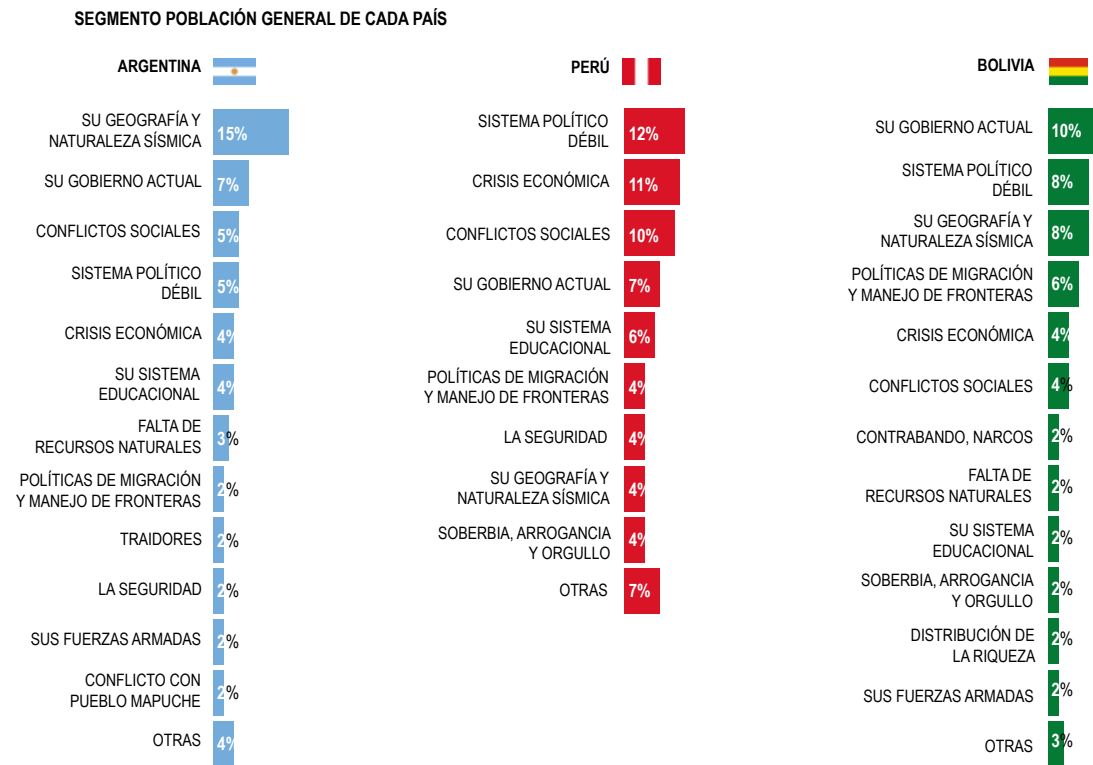
En tal sentido, el popularmente llamado estallido social del 18-0 y todas las elecciones sucesivas, in-

cluido el proceso constitucional aún en curso, dan cuenta de la alta intensidad que ha vivido Chile en los últimos años. Sin duda, eso es percibido y contrasta en buena parte con un período donde incluso dos presidentes gobernaron ocho años cada uno de forma no inmediata.

Ahora bien, la política exterior de Chile también experimentó turbulencias durante el primer año del presidente Gabriel Boric producto de la introducción de nuevos temas en la agenda (política exterior feminista y turquesa), de posturas que iban contra la tradición comercial de las últimas cuatro décadas (la negativa inicial al Acuerdo Transpacífico) y los errores cometidos por algunas autoridades.

GRÁFICO Nº 26
PERCEPCIÓN DE DEBILIDADES DE CHILE

Por favor mencione una debilidad que percibe de Chile.



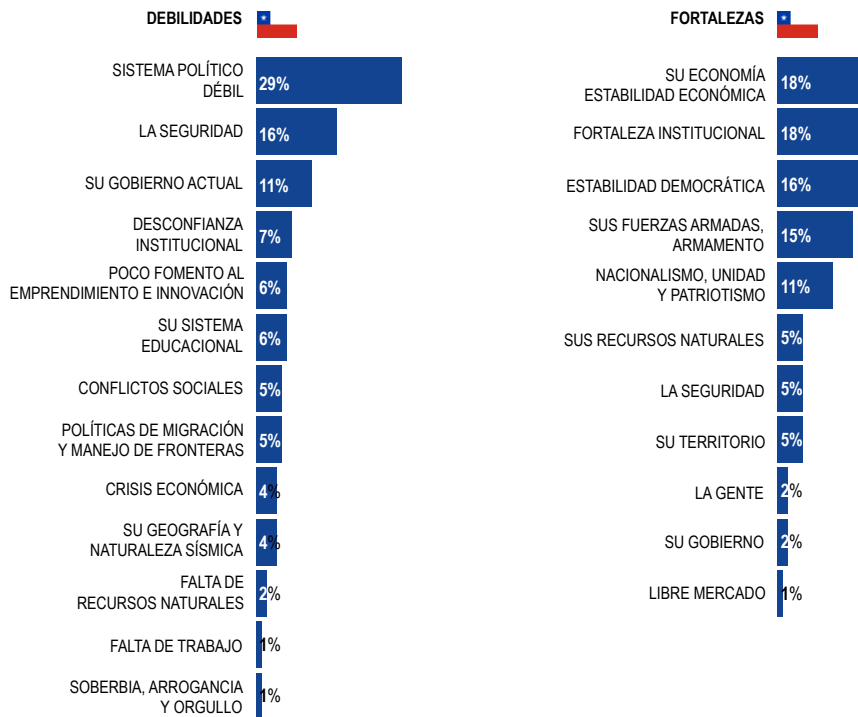
Base: Total entrevistados/as; Argentina: 400, Perú: 400, Bolivia: 280
© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

Al respecto, cabe recordar las críticas del presidente Boric al manejo de las protestas en Perú y la filtración de un audio en Cancillería respecto de Argentina. Sin duda, esas desprolijidades causan impacto y contrastan, por ejemplo, con el buen manejo de la estrategia legal sobre el caso del río Silala con Bolivia. Las nuevas autoridades del Ministerio de Relaciones Exteriores, lideradas por el canciller Alberto van Klaveren, tienen, por lo mismo, una gran oportunidad para corregir el curso de la política exterior y volver a rodearla del profesionalismo que amerita su desenvolvimiento.

GRÁFICO Nº 27 PERCEPCIÓN FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE CHILE

Por favor mencione una fortaleza y una debilidad que percibe de Chile.

SEGMENTO EXPERTOS CHILE



Base: 82, Total Muestra Expertos Chile
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

La mirada desde Perú

La encuesta AthenaLab confirma una serie de tendencias que se observaban en el caso peruano durante los últimos años. En primer lugar, la percepción pública de que el narcotráfico y el crimen organizado se han convertido en la principal preocupación respecto de la seguridad interna y externa en Perú, seguida por los problemas de migración, resguardo de fronteras y la necesidad de atracción de empresas tecnológicas. Por otro lado, la promoción de la democracia y del respeto de los derechos humanos se revela como una preocupación menor.

Una primera observación a estos resultados es que los mayores acentos sobre las percepciones de las prioridades de la política exterior de cada país encuestado, para que puedan ser enfrentadas de manera efectiva, requieren un enfoque de cooperación internacional. Es sabido que tanto las redes de narcotráfico y del crimen organizado como las olas de migración ilegal (especialmente, la generada por la crisis humanitaria en Venezuela), así como la atracción de empresas tecnológicas, requieren, para lograr resultados más efectivos, el diseño de políticas regionales conjuntas, además de las medidas elaboradas por los gobiernos nacionales. Esto se ha visto de manera palpable en la reciente crisis migratoria venezolana, en la frontera chileno-peruana (abril-mayo de 2023), que requirió una resolución concertada entre los tres países involucrados. Otros temas, como el cambio climático, la protección de las fronteras, y el libre comercio, ciertamente, requieren también de un enfoque transnacional y de cooperación para poder ser efectivamente abordados y no convertirse en meras declaraciones de intenciones.

El que la promoción de la democracia y los derechos humanos sea vista como un objetivo menos urgente en Perú, no necesariamente refleja un rechazo a los valores que representan. Pero sí una frustración frente a la incapacidad de los representantes de las instituciones para resolver los problemas cotidianos y una profunda desconfianza de los peruanos frente a la clase política. Esto se pone de manifiesto con el hecho de que la mayor parte de los presidentes del país han estado involucrados en casos de corrupción que los han llevado a prisión y, también, a la alta desaprobación de los miembros de los poderes Legislativo y Judicial ante la opinión pública. Asimismo, la confianza en la democracia y en la labor de defensa de los derechos humanos ha estado minada por la manipulación de sus contenidos por parte de activistas y movimientos políticos que han pretendido distorsionar sus fines para ponerlos al servicio de proyectos refundacionales, como fue el caso de los sectores que apoyaron el frustrado autogolpe de Estado del expresidente Pedro Castillo, a pesar de haber sido claramente anticonstitucional. A esto se le puede agregar que, ante el aumento de la delincuencia, empiezan a verse como una solución modelos como el establecido por Nayib Bukele en El Salvador. Ante este estado de precariedad y de falta de credibilidad de las instituciones, para lograr una mayor valoración de la democracia y de los derechos humanos y, al mismo tiempo, para contrarrestar los populismos de derecha y los radicalismos refundacionales de izquierda, es necesario mostrar la efectividad de un sistema constitucional sólido y respetado que sea capaz de enfrentar asuntos que afectan medularmente a las personas y a la sociedad en su vida cotidiana y que les garanticen condiciones razonables de seguridad, paz y bienestar.



**Ricardo Cubas
Ramacciotti**

Historiador peruano. Profesor asociado de Historia Latinoamericana del Instituto de Historia de la Universidad de Los Andes, Chile.

En el caso de los países modelo para Perú, según la encuesta, Estados Unidos y Canadá siguen siendo los más importantes. Esto no solo por la gran cantidad de población peruana residente en el país del norte y las remesas provenientes de allí, sino también por la idealización en las zonas urbanas más extensas (Lima y las ciudades de la costa norte) de la liberalización económica. Un tercer lugar lo ocupa China, por su rápido desarrollo económico en las últimas décadas, por ser un importantísimo mercado para las exportaciones peruanas y por las grandes inversiones chinas en el país. Sin embargo, su distancia cultural y su sistema político comunista serían dos elementos que impiden que escale a las primeras posiciones. El caso de El Salvador es llamativo. Responde a la atracción ejercida por las medidas del gobierno de Nayib Bukele para combatir al crimen organizado en ese país; un tema que, como se ha mencionado antes, ha adquirido una dimensión de suma importancia entre las preocupaciones ciudadanas. Chile concita una menor admiración para Perú que en décadas pasadas, probablemente por los acontecimientos desarrollados desde octubre de 2019, cuando su sistema político, que parecía estable, sufrió un severo cuestionamiento con el llamado “estallido social” y la subsiguiente fallida primera fase del proceso constituyente. Dos de los aspectos que tradicionalmente eran destacados por los peruanos respecto de Chile eran la solidez y el respeto por sus instituciones y su desempeño económico, convirtiéndose en algunos momentos en un explícito modelo a seguir. Esto se fue debilitando desde que Chile pareció dejar de ser el “oasis” de América Latina para intentar adoptar modelos refundacionales.

En el caso de China, Perú ve a este país como su principal socio. Esto refleja la progresiva presencia china como inversionista en áreas estratégicas, como la minería, energía y comunicaciones. Se evidencia acá la poca conciencia que existe en la opinión peruana sobre los peligros a su soberanía nacional que podrían producirse por una dependencia cada vez más estrecha respecto del gigante oriental y a su agenda global. En segundo lugar, se encuentra Brasil, el cual, a pesar del sistema de corrupción continental que se reveló con el caso *Lava Jato* (y que involucró a varios presidentes peruanos que fueron procesados por corrupción), continúa siendo percibido como un importante socio económico y comercial, y como un eje de articulación de políticas comunes y concertadas en Sudamérica. Un punto para tomar en cuenta es el notable desplazamiento de la consideración de Estados Unidos como socio a un tercer o cuarto lugar en la mayor parte de los países encuestados. Esto es un claro reflejo del menor interés, tanto geopolítico como económico, de este país por la región, salvo en el caso chileno.

Desde el punto de vista peruano, es notable la percepción de Chile sobre Perú como un socio relevante, lo que reflejaría su creciente importancia como foco de recepción de las inversiones chilenas, especialmente en un momento económico chileno como el actual, caracterizado por un alza inflacionaria y por la recesión. Sin embargo, en Perú la percepción de Chile como socio es menor con respecto a otros países de la región, como en los casos de Colombia, México, Brasil y Argentina.

Sobre la percepción peruana de otros países como socios, neutrales o competidores, considero que hay que hacer una observación. En los casos de las

naciones sudamericanas, tienden a mezclarse aspectos de carácter histórico-culturales con otros de índole pragmático-económicos. Así, con Argentina, la mayor parte de la población peruana la percibe como socia o neutral y solo una pequeña fracción como competidora. Esto, en gran medida, puede deberse a una cercanía diplomática e histórica tradicional entre ambos países. En contraposición, con respecto a Chile, a pesar de que objetivamente hay áreas económicas vitales para ambos países que están en competencia, como la explotación del cobre, hay pocos países con los cuales Perú haya establecido tantos tratados de libre comercio y de cooperación internacional, además de formar parte de la Alianza del Pacífico y de la frecuente reunión de gabinetes binacionales. Esto haría esperar que los peruanos percibieran a Chile más como un socio que como un competidor. Considero que acá pesan también las percepciones histórico-culturales que se remontan a la Guerra del Pacífico y a sus consecuencias. Chile, en cambio, considera a Perú mucho más como un socio que como un competidor.

Otra importante observación es que ningún país percibe a Perú como un competidor sino, sobre todo, como un socio o un país neutral. Ello puede deberse a que Perú no es considerado como un peligro geopolítico regional y a sus políticas de apertura económica.

Al igual que otros países, desde Perú se percibe que una de las mayores fortalezas de Chile es su estabilidad y su economía, también su “gente”. Desde el punto de vista peruano, esto podría entenderse como una admiración por la disciplina de los chilenos y su tradicional respecto a sus instituciones. Esto sería una aparente contradicción con la percepción peruana de que una de las debilidades actuales de Chile es su frágil sistema político. Sin embargo, esta percepción estaría más referida al actual gobierno del presidente Gabriel Boric y al recientemente frustrado proyecto constituyente, que pretendía cambiar radicalmente las bases del orden institucional del país.

Finalmente, respecto al último cuadro, vuelve a repetirse la preocupación por el narcotráfico y el crimen internacional organizado, y en segundo lugar, los ataques terroristas. Esto reflejaría que el recuerdo traumático de Sendero Luminoso, aún muy cercano para un sector importante de la población, fue revivido cuando parte de la opinión pública identificó a algunos de los cuadros que formaron parte del gobierno de Pedro Castillo con Sendero Luminoso. En tercer y cuarto lugar están los desastres naturales y las pandemias. Esto refleja los efectos especialmente duros generados por la pandemia de COVID-19 (Perú fue uno de los países con mayor proporción de muertes per cápita en el mundo) y por los recientes desastres naturales en diversas zonas del país. Estos fenómenos mostraron las muy graves deficiencias del sistema público de salud y también la falta de infraestructura adecuada para enfrentarlos. En otras palabras, la prosperidad generada por el orden macroeconómico y la apertura comercial de las últimas décadas no fue de la mano con un proceso de fortalecimiento de las instituciones y de protección social, sino que, en cambio, estuvo acompañada por una altísima tasa de informalidad del sector laboral (aproximadamente, el 70% de la población económicamente activa) y grandes deficiencias en el sistema de educación pública. Ello produce, en la actualidad, gran incertidumbre e inseguridad en la mayor parte de la población cuando se presentan estos fenómenos naturales pues, objetivamente, ella se encuentra en una situación de grave vulnerabilidad frente a ellos.

0.6

Percepción de amenazas a la seguridad nacional en el plano vecinal

En este ámbito, lo primero que se observa es una visión transversal de la población en reconocer al narcotráfico y crimen organizado como las principales amenazas a la seguridad de los Estados, tanto en Argentina, Bolivia, Perú y Chile, lo que evidencia su naturaleza transnacional y que está afectando a la subregión. Así, en Chile esta amenaza se percibe (población general) con un 86% (expertos, con un 90%); en Argentina, con un 83%; Perú, con un 82%, y Bolivia, con un 87%. En consecuencia, en lo vecinal más de ocho personas de un total de 10 consideran al narcotráfico y crimen organizado como la principal amenaza al Estado.

A partir de eso, la evaluación difiere en la segunda prioridad, pues cada país observa distintos fenómenos derivados de las aprehensiones propias por situaciones internas específicas. De esta manera, en el caso de Perú se destaca como la segunda amenaza en prioridad a la del tipo terrorista, altamente influenciada por los eventos en la zona del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM). En el caso de Argentina, la segunda percepción más relevante es la crisis económica global, con amplios efectos en lo interno. En cuanto a Bolivia, se reconoce el impacto de las pandemias, probablemente desencadenado por los profundos efectos del COVID-19 en ese país. En cambio, en Chile, la segunda amenaza más relevante es la porosidad de sus fronteras, la que se relaciona directamente con las facilidades para operar —a través de ella— del narcotráfico y crimen organizado.

Esta porosidad fronteriza —en el ámbito nacional— es el elemento de mayor variación estadística, con un aumento sostenido en los últimos tres años, siendo el 2020 percibido como relevante por el segmento expertos con un 38% (45%, población general); el 2021, con un 43% (59%, población general); 2022, con un 66% (70%, población general),

y el 2023, con un 82% (72%, población general). Adicionalmente, en Chile los ataques cibernéticos se posicionan en el grupo expertos con un 71% (61%, población general), dentro de los que los consideran una amenaza crucial a la seguridad nacional.

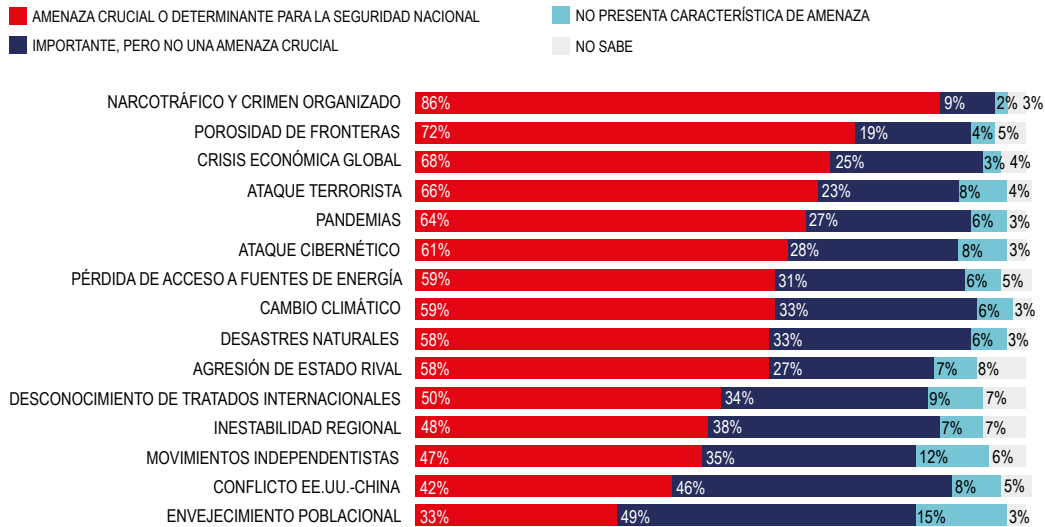
Finalmente, cabe destacar que, en una mirada más tradicional de las amenazas, en Chile, la agresión de un Estado rival se percibe, tanto por expertos como por la población general, con una alta valoración. Así, un 62% de los expertos lo menciona como crucial, lo que se eleva a 88% si se incluyen los que la perciben como crucial e importante. En la población general, los porcentajes son 58% quienes la perciben como crucial y un 85% los que la perciben como crucial e importante.

GRÁFICO Nº 28

PERCEPCIÓN DE AMENAZAS A LA SEGURIDAD NACIONAL DE CHILE

Por cada uno de los temas mencionados, seleccione cuál considera una amenaza crucial o determinante para la seguridad nacional, una amenaza importante sin ser crucial o una que no presenta características de amenaza.

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL CHILE



Base: 1360, total muestra población general de Chile. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
©IPSONS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

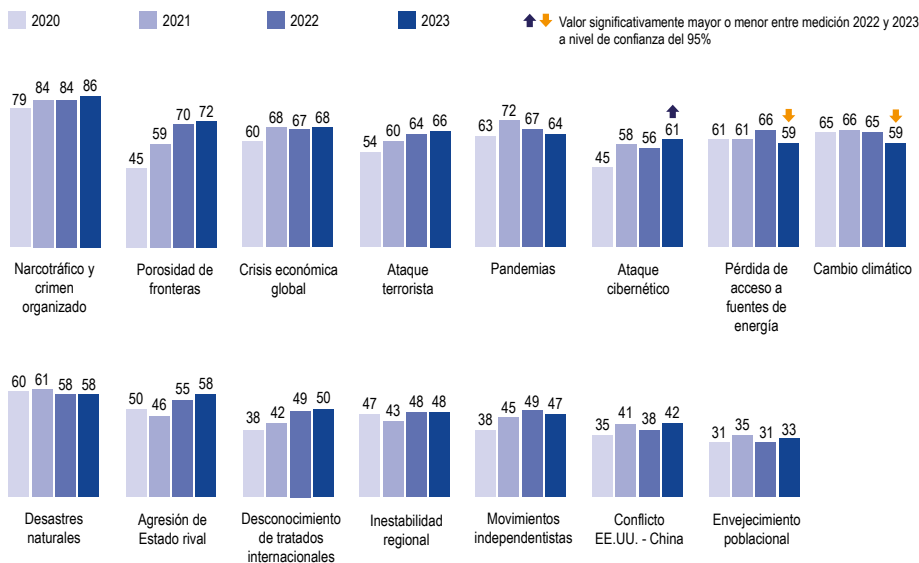
GRÁFICO Nº 29

COMPARATIVO HISTÓRICO DE PERCEPCIÓN DE AMENAZAS A LA SEGURIDAD NACIONAL DE CHILE

Por cada uno de los temas mencionados, seleccione cuál considera una amenaza crucial o determinante para la seguridad nacional, una amenaza importante sin ser crucial o una que no presenta características de amenaza.

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL CHILE

% AMENAZA CRUCIAL O DETERMINANTE PARA LA SEGURIDAD NACIONAL



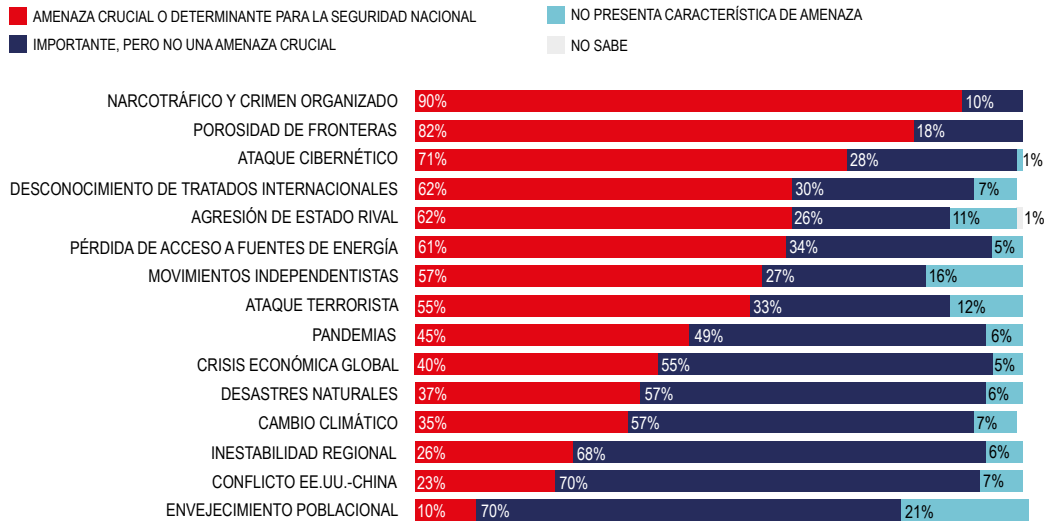
Base: Total muestra población general de Chile medida en cada año.
©IPSONS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 30

PERCEPCIÓN DE AMENAZAS A LA SEGURIDAD NACIONAL DE CHILE

Por cada uno de los temas mencionados, seleccione cuál considera una amenaza crucial o determinante para la seguridad nacional, una amenaza importante sin ser crucial o una que no presenta características de amenaza.

SEGMENTO EXPERTOS CHILE



Base: 82, total muestra expertos Chile. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

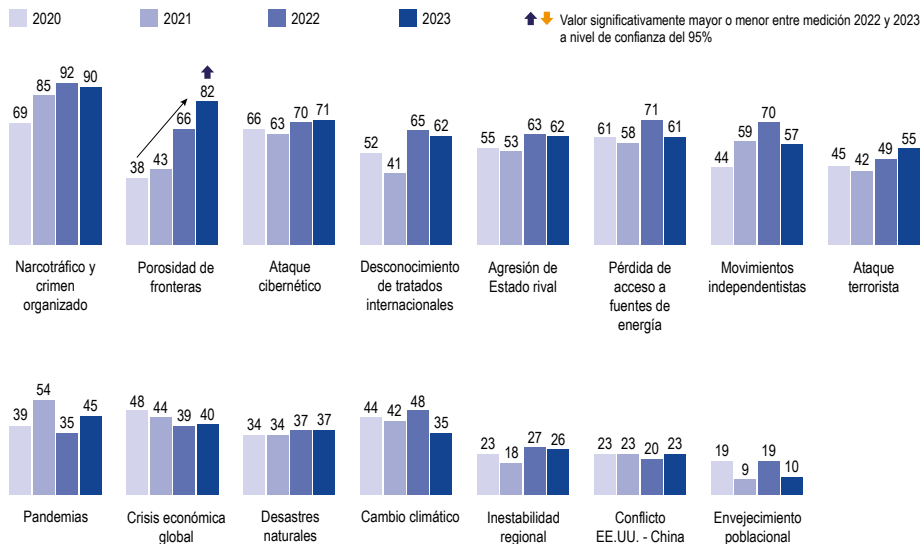
GRÁFICO Nº 31

COMPARATIVO HISTÓRICO DE PERCEPCIÓN DE AMENAZAS A LA SEGURIDAD NACIONAL DE CHILE

Por cada uno de los temas mencionados, seleccione cuál considera una amenaza crucial o determinante para la seguridad nacional, una amenaza importante sin ser crucial o una que no presenta características de amenaza.

SEGMENTO EXPERTOS CHILE

% AMENAZA CRUCIAL O DETERMINANTE PARA LA SEGURIDAD NACIONAL



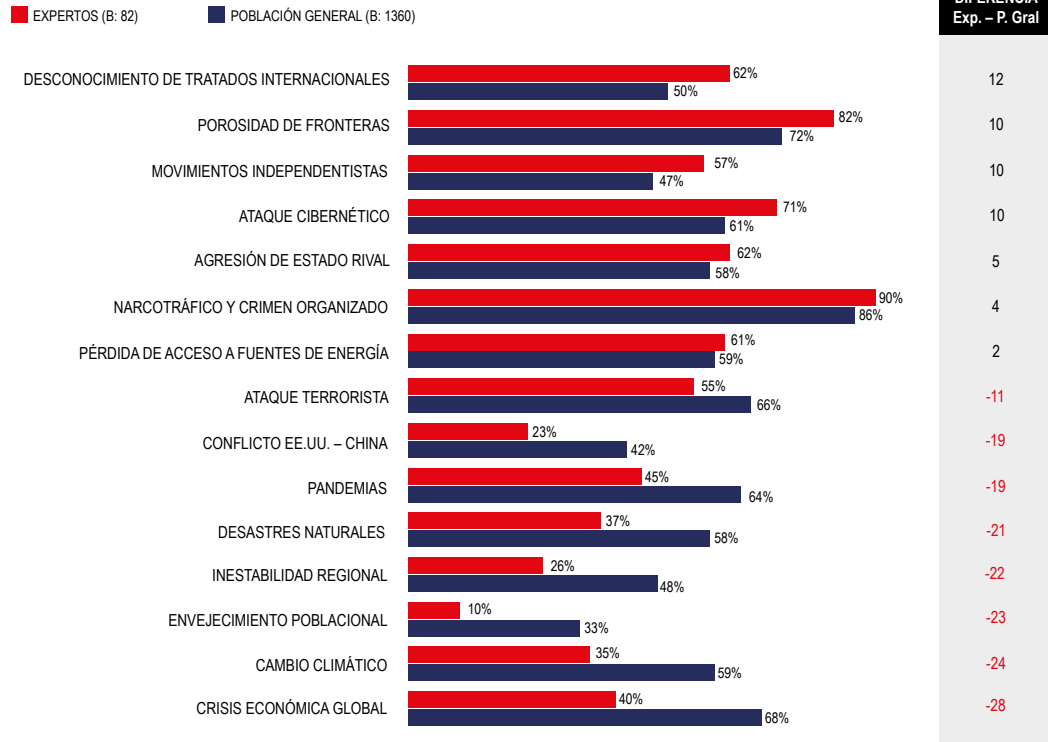
Base: Total muestra expertos Chile medida en cada año.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 32

PERCEPCIÓN DE AMENAZAS A LA SEGURIDAD NACIONAL DE CHILE

Por cada uno de los temas mencionados, seleccione cuál considera una amenaza crucial o determinante para la seguridad nacional, una amenaza importante sin ser crucial o una que no presenta características de amenaza.

% AMENAZA CRUCIAL O DETERMINANTE PARA LA SEGURIDAD NACIONAL



© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 33

PERCEPCIÓN DE AMENAZAS A LA SEGURIDAD NACIONAL DE CADA PAÍS

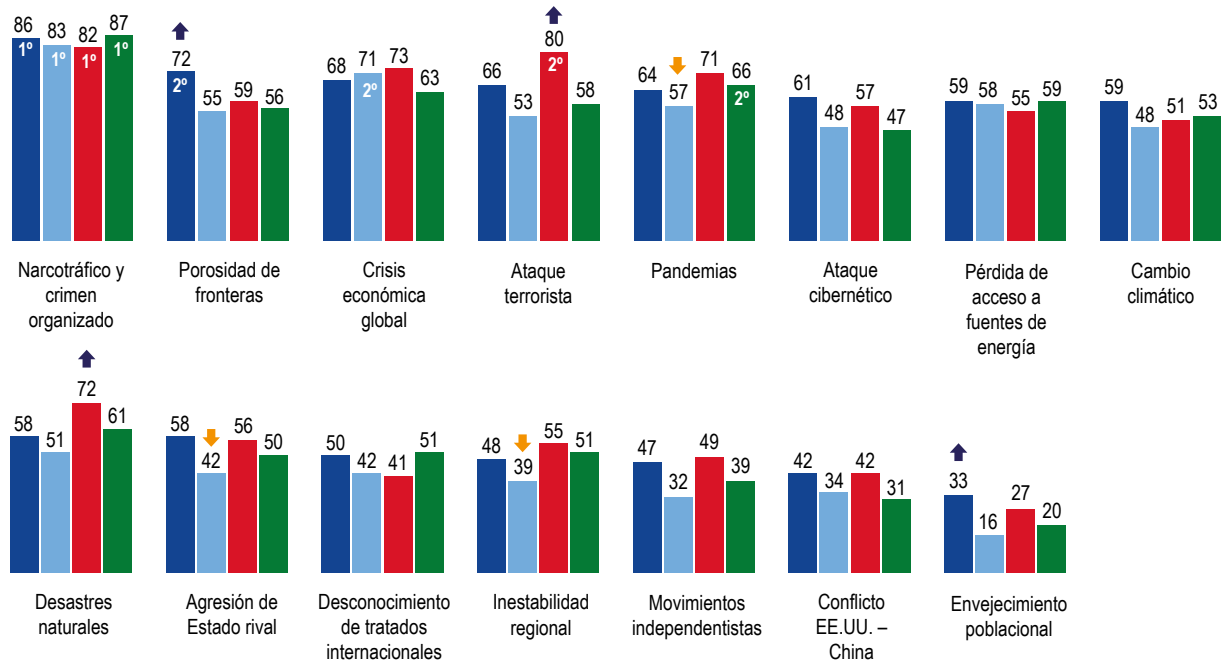
Por cada uno de los temas mencionados, seleccione cuál considera una amenaza crucial o determinante para la seguridad nacional, una amenaza importante sin ser crucial o una que no presenta características de amenaza.

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL DE CADA PAÍS

% AMENAZA CRUCIAL O DETERMINANTE PARA LA SEGURIDAD NACIONAL

■ CHILE ■ ARGENTINA ■ PERÚ ■ BOLIVIA

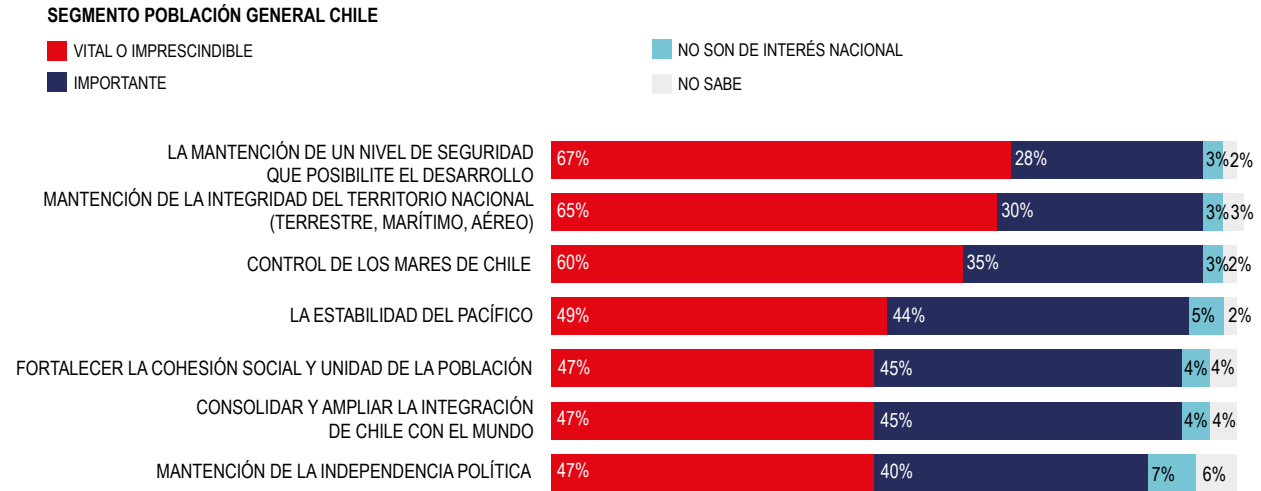
▲ ▼ Valor significativamente mayor o menor entre países, a nivel de confianza del 95%



Base: Total entrevistados/as; Chile: 1360, Argentina: 400, Perú: 400, Bolivia: 280.
© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 34 INTERESES NACIONALES

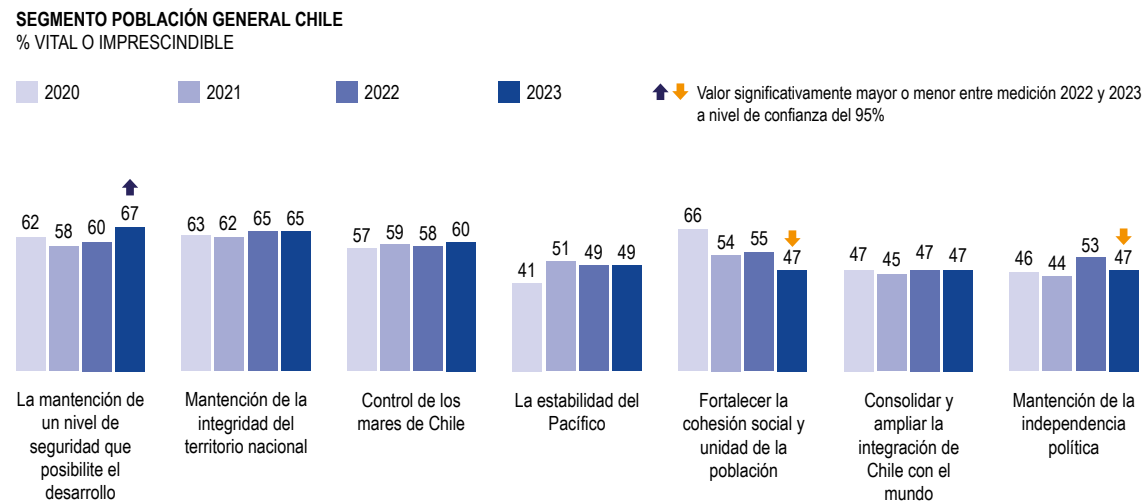
Por cada uno de los intereses que se mencionan, seleccione cuáles considera vitales o imprescindibles, cuáles considera importantes y cuáles no son de interés nacional.



Base: 1360, total muestra población general de Chile. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 35 COMPARATIVO HISTÓRICO DE PERCEPCIÓN DE INTERESES NACIONALES

Por cada uno de los intereses que se mencionan, seleccione cuáles considera vitales o imprescindibles, cuáles considera importantes y cuáles no son de interés nacional.



Base: total muestra población general de Chile medida cada año.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 36 INTERESES NACIONALES

Por cada uno de los intereses que se mencionan, seleccione cuáles considera vitales o imprescindibles, cuáles considera importantes y cuáles no son de interés nacional.

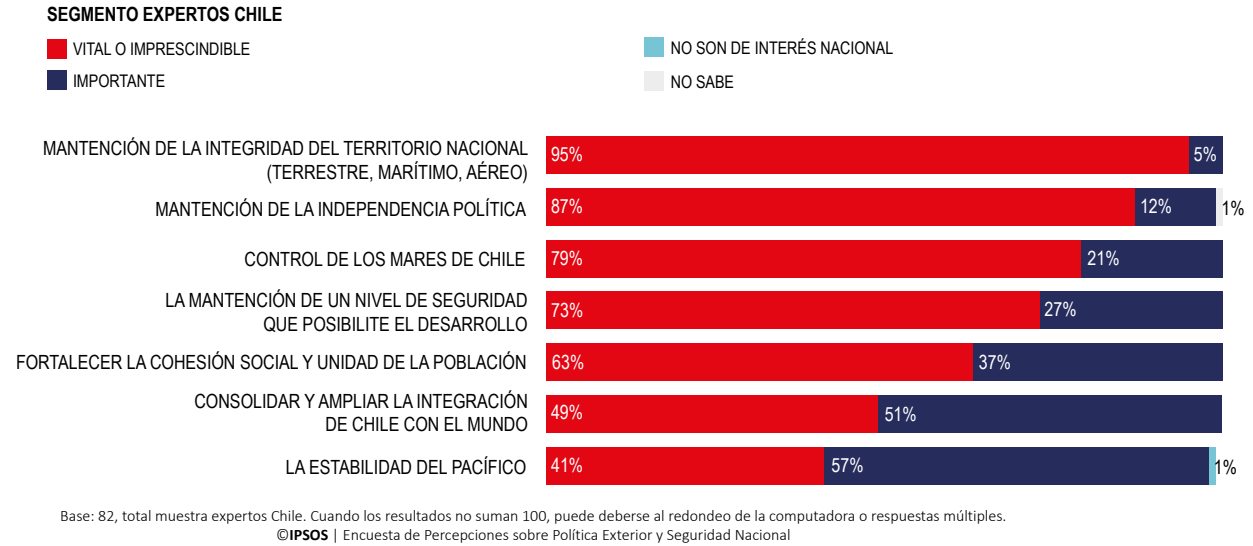
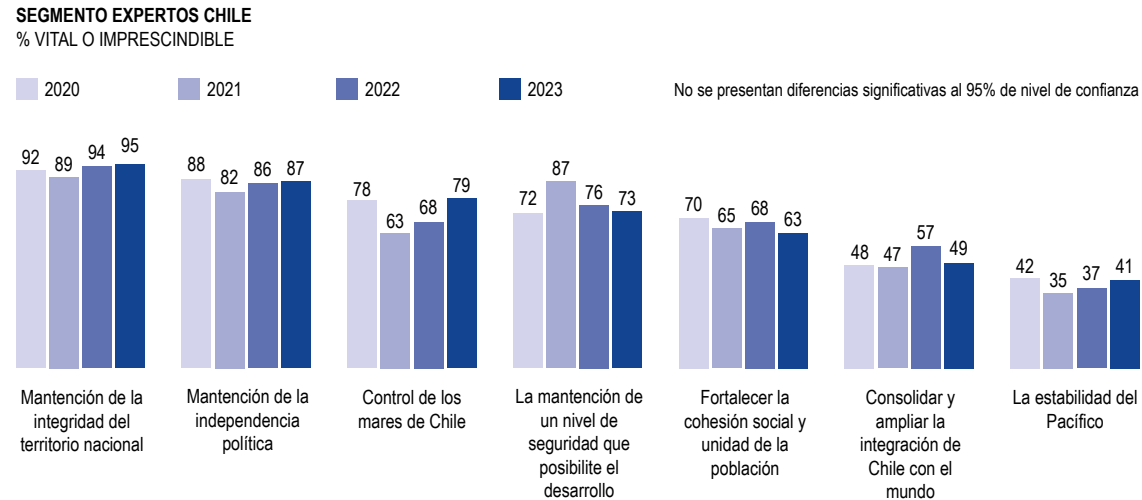


GRÁFICO Nº 37 COMPARATIVO HISTÓRICO DE PERCEPCIÓN DE INTERESES NACIONALES

Por cada uno de los intereses que se mencionan, seleccione cuáles considera vitales o imprescindibles, cuáles considera importantes y cuáles no son de interés nacional.

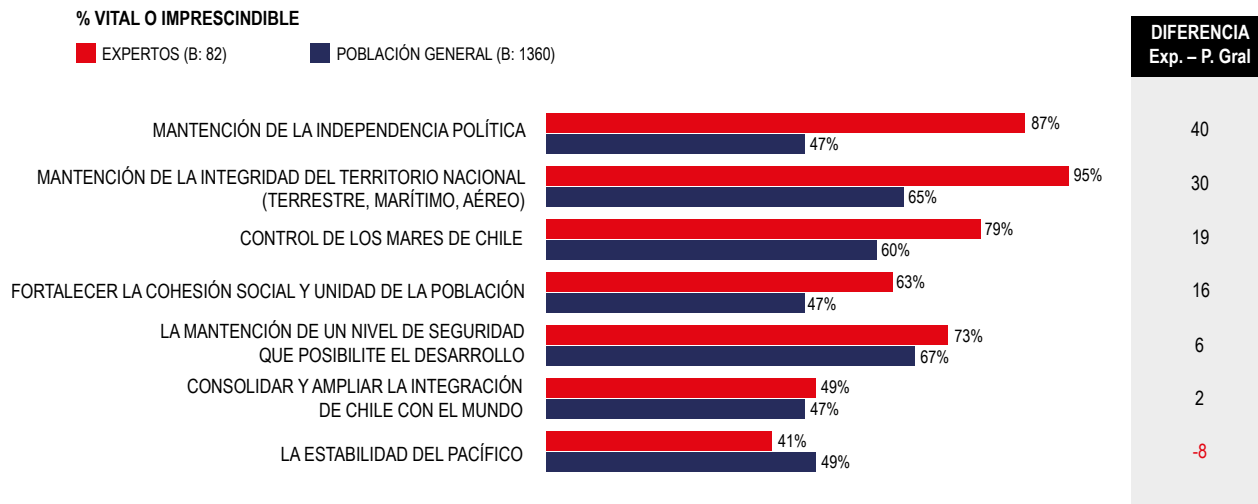


Base: total muestra expertos Chile medida cada año.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 38

INTERESES NACIONALES: COMPARACIÓN POBLACIÓN GENERAL Y EXPERTOS

Por cada uno de los intereses que se mencionan, seleccione cuáles considera vitales o imprescindibles, cuáles considera importantes y cuáles no son de interés nacional.



© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

Tareas de las Fuerzas Armadas en Chile

En el caso de las tareas para las Fuerzas Armadas, la situación difiere en la percepción de expertos y población general. Mientras que para los primeros la defensa de la soberanía ocupa un 98%, como misión fundamental, seguida de la protección de los intereses nacionales, con un 67%, y la presencia en lugares remotos y apoyo en caso de desastres naturales, ambas con un 62%, para la población general la vigilancia y protección de fronteras ocupa el 78%, así como el combate al narcotráfico, con un 72%, empatada con la defensa de la soberanía con el mismo porcentaje.

Lo expuesto da cuenta que para los expertos priman las misiones tradicionales y de más largo plazo, mientras que para la población general tienen mayor importancia las tareas complementarias de las Fuerzas Armadas en su apoyo inmediato a la actual crisis de seguridad del país. Demostración de lo anterior es el crecimiento de la opinión que las Fuerzas Armadas apoyen la función policial —variable de mayor crecimiento—, desde un 44% el 2020 a un 65% el 2023, en la percepción de la población general. Con todo, se evidencia mayoritariamente —por parte de la población general— la demanda por ampliar el espectro de misiones que cumplen las Fuerzas Armadas, dada la evolución de la actual crisis de seguridad. Lo anterior puede afectar las misiones principales de los militares, así como comprometer su presupuesto, que permanece constante en un contexto de mayores tareas.

Junto con lo anterior, se debe observar que, tanto para expertos como para la población en general, la función de defensa de la soberanía continúa representando una función de la mayor relevancia y valoración para ambos segmentos.

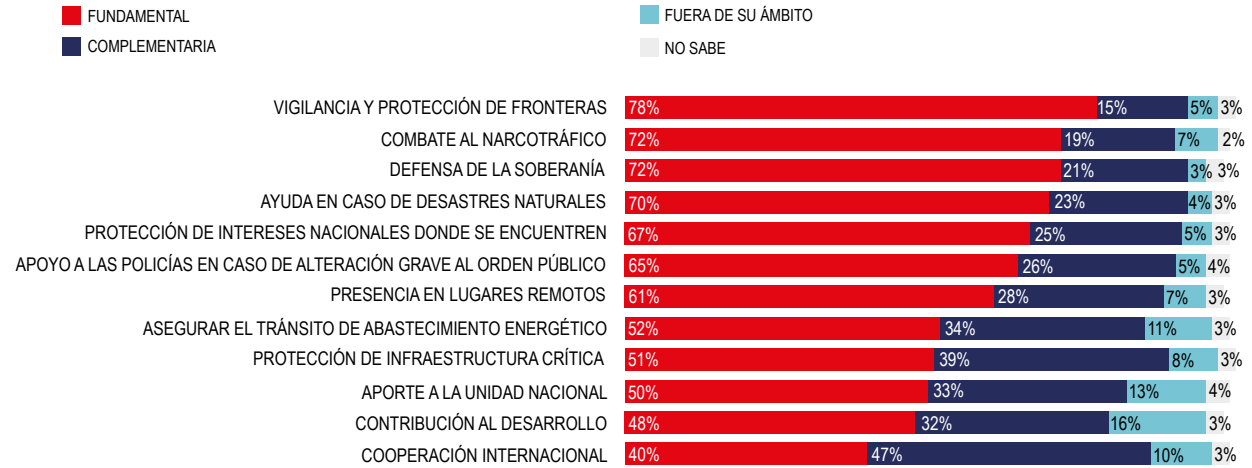
Por otro lado, deja de manifiesto que, para la mayor parte de la población, la crisis de seguridad se escapó de las manos del Estado, al menos de las instituciones que tradicional y constitucionalmente tienen el deber de imponer el Estado de Derecho. Esto, más que incentivar a las autoridades en el empleo de fuerzas militares en tareas de orden interno, debe servir como un llamado de atención para reforzar los esfuerzos por apoyar y robustecer aquellas instituciones destinadas a estas funciones, como son las fuerzas de Orden y Seguridad, además de la sensible misión de fiscales y tribunales.

GRÁFICO Nº 39

ATRIBUCIÓN DE TAREAS A LAS FUERZAS ARMADAS DE CHILE

Por cada una de las tareas mencionadas, seleccione cuál considera una tarea fundamental de las Fuerzas Armadas (Ejército, Armada, Fuerza Aérea), cuáles complementarias y cuáles fuera de su ámbito.

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL CHILE



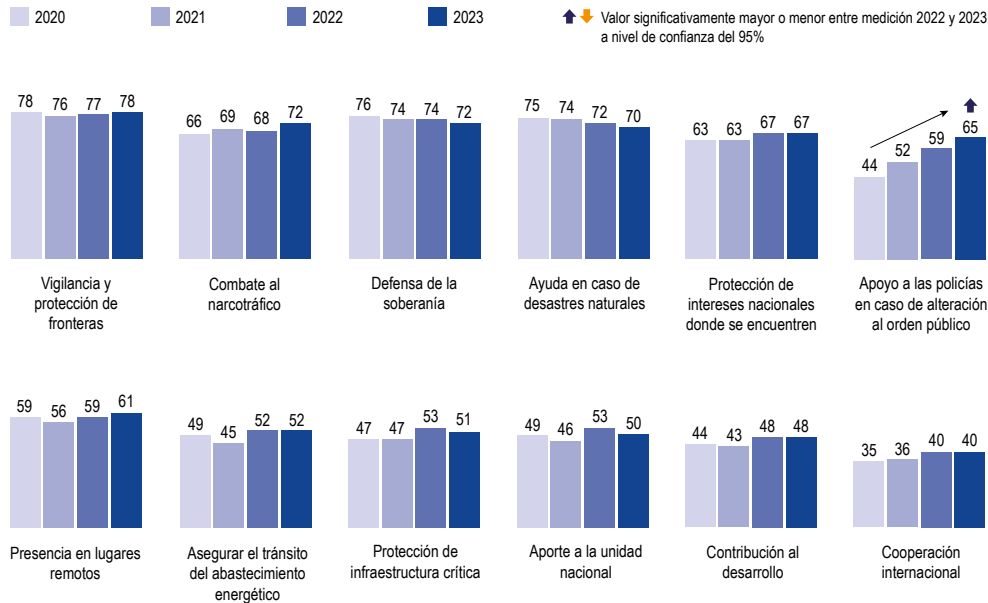
Base: 1360, total muestra población general Chile. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 40

COMPARATIVO HISTÓRICO DE ATRIBUCIÓN DE TAREAS A LAS FUERZAS ARMADAS DE CHILE

Por cada una de las tareas mencionadas, seleccione cuál considera una tarea fundamental de las Fuerzas Armadas (Ejército, Armada, Fuerza Aérea), cuáles complementarias y cuáles fuera de su ámbito.

SEGMENTO POBLACIÓN GENERAL CHILE % FUNDAMENTAL



Base: total muestra población general Chile medida cada año.
©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 41

ATRIBUCIÓN DE TAREAS A LAS FUERZAS ARMADAS DE CHILE

Por cada una de las tareas mencionadas, seleccione cuál considera una tarea fundamental de las Fuerzas Armadas (Ejército, Armada, Fuerza Aérea), cuáles complementarias y cuáles fuera de su ámbito.

SEGMENTO EXPERTOS CHILE



Base: 82, total muestra expertos Chile. Cuando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
 ©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

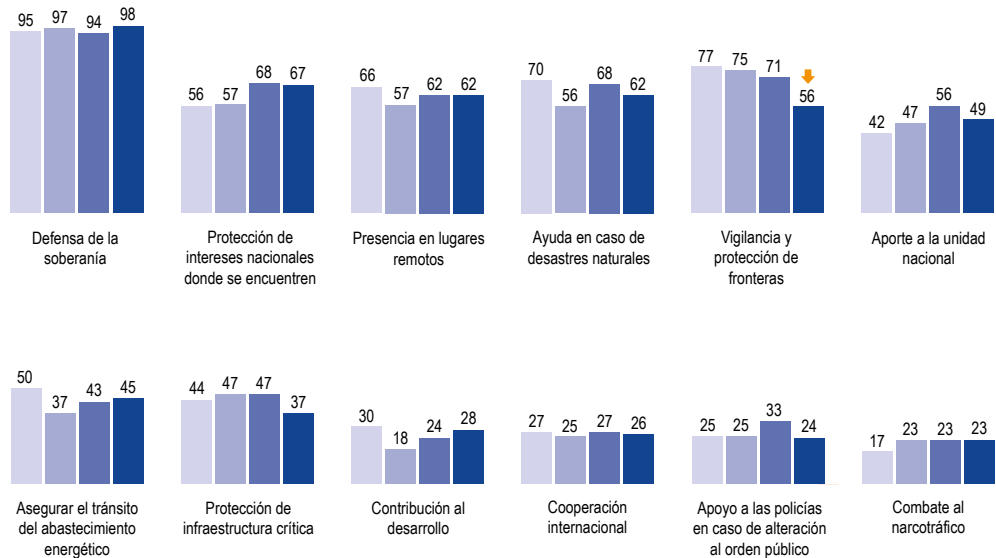
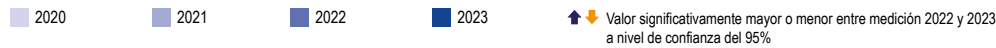
GRÁFICO Nº 42

COMPARATIVO HISTÓRICO DE ATRIBUCIÓN DE TAREAS A LAS FUERZAS ARMADAS DE CHILE

Por cada una de las tareas mencionadas, seleccione cuál considera una tarea fundamental de las Fuerzas Armadas (Ejército, Armada, Fuerza Aérea), cuáles complementarias y cuáles fuera de su ámbito.

SEGMENTO EXPERTOS CHILE

% FUNDAMENTAL



Base: total muestra expertos Chile medida cada año.
 ©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 43

**ATRIBUCIÓN DE TAREAS A LAS FUERZAS ARMADAS DE CHILE:
COMPARACIÓN POBLACIÓN GENERAL Y EXPERTOS**

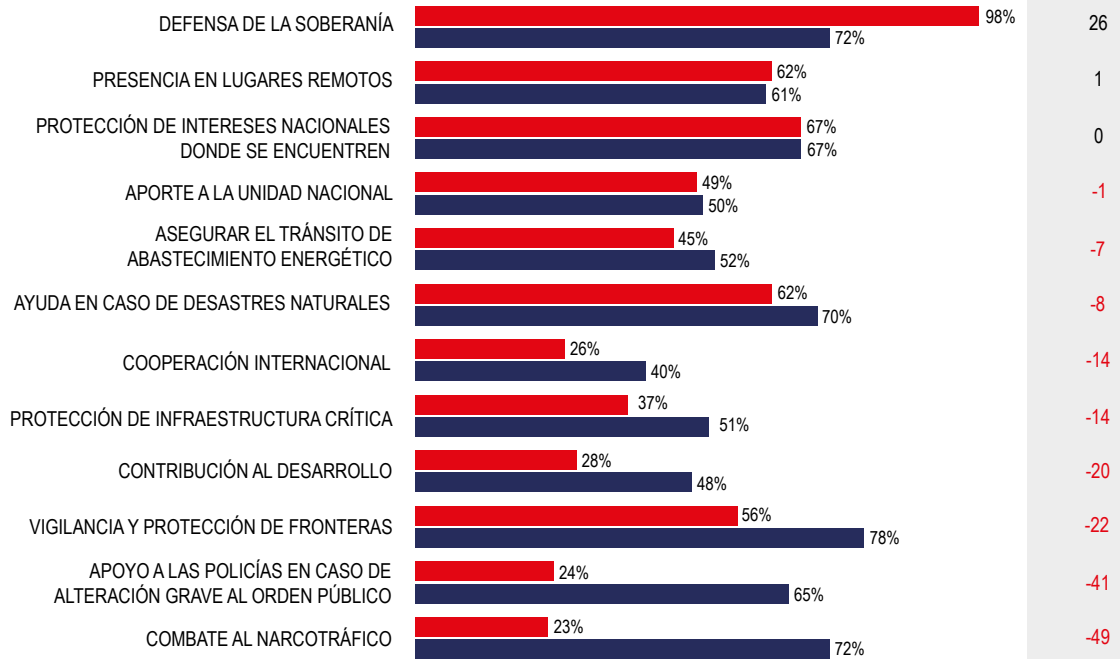
Por cada una de las tareas mencionadas, seleccione cuál considera una tarea fundamental de las Fuerzas Armadas (Ejército, Armada, Fuerza Aérea), cuáles complementarias y cuáles fuera de su ámbito.

% FUNDAMENTAL

■ EXPERTOS (B: 82)

■ POBLACIÓN GENERAL (B: 1360)

**DIFERENCIA
Exp. - P. Gral**



©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

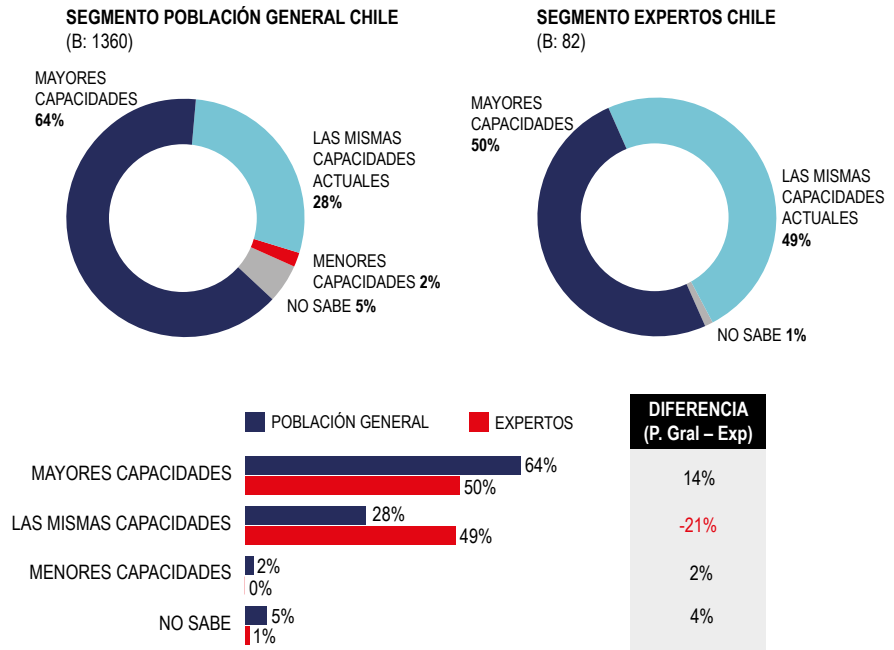
El impacto de la guerra entre Rusia y Ucrania

En el caso de esta sección de la encuesta, es factible extraer dos experiencias principales. Primero, la mayor parte de la población general (64%) —más de seis de un total de cada 10 personas— estima que las Fuerzas Armadas chilenas debieran contar con mayores capacidades en un escenario internacional de mayor competencia y confrontación, mientras que el grupo expertos favorece esta opción con un 50%. La opción “Mantener las capacidades actuales” se expresa en un 28% en la población general y un 49% en el segmento expertos. Ambas cifras hablan de que, mayoritariamente, nadie está por restar capacidades a las Fuerzas Armadas, dada la actual coyuntura de seguridad internacional, regional y local.

Segundo, a la consulta referida al tipo de apoyo a prestar en este conflicto, mientras los expertos mayoritariamente expresan con un 62% su preferencia por un aporte diplomático, un 21% se inclina por apoyar a Ucrania mediante la entrega de ayuda en alimentos y medicinas, mientras que un 7% optaría por la entrega de equipo militar no letal. Dentro de la población general, se favorece con un 43% la ayuda en alimentos y medicinas y un 35% destaca el respaldo diplomático a Ucrania. En síntesis, si bien hay coincidencia en no involucrarse directamente, al menos por ahora, en la entrega de equipo militar letal, sí existe coincidencia en que Chile no debe ser neutral, sino que debe participar con la entrega de apoyo, tanto diplomático como de elementos humanitarios (alimentos y medicinas).

GRÁFICO Nº 44 GUERRA RUSIA-UCRANIA: COMPARACIÓN POBLACIÓN GENERAL Y EXPERTOS

A raíz de la Guerra de Rusia y Ucrania, ¿usted considera que las Fuerzas Armadas de Chile deben contar con...?

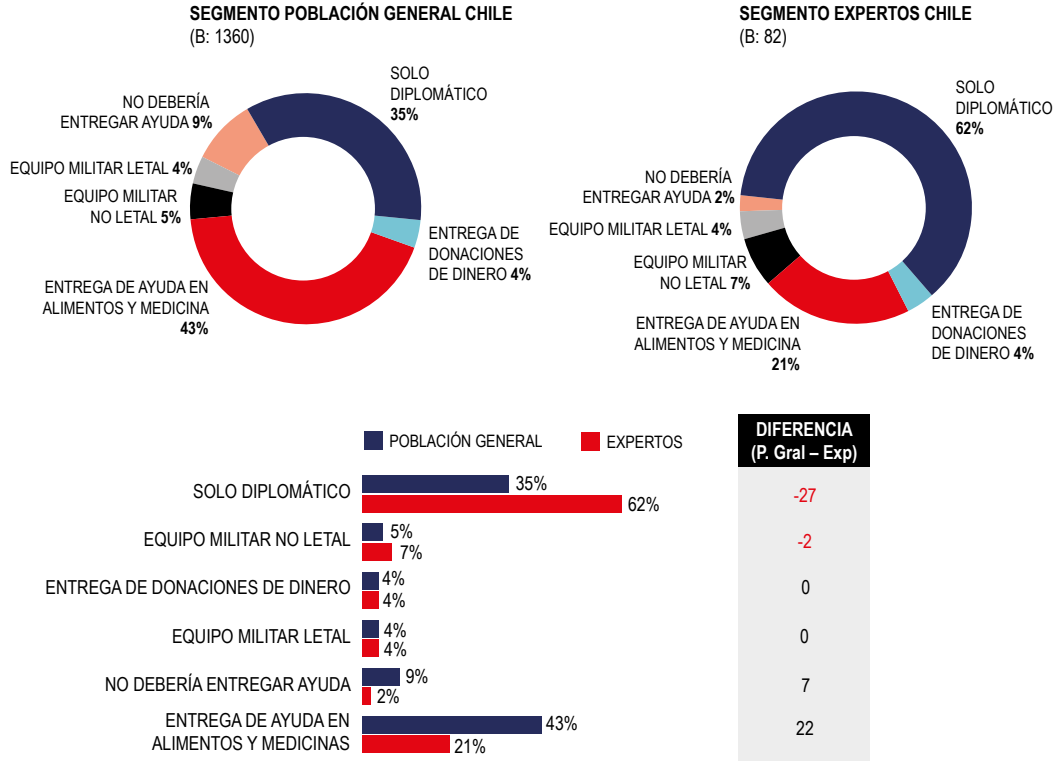


Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
© IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

GRÁFICO Nº 45

APOYO DE CHILE A UCRANIA: COMPARACIÓN POBLACIÓN GENERAL Y EXPERTOS

El gobierno de Chile ha condenado la agresión militar de Rusia contra Ucrania, ¿qué tipo de apoyo debería prestarle a Ucrania?



Quando los resultados no suman 100, puede deberse al redondeo de la computadora o respuestas múltiples.
 ©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

La mirada desde Ucrania

El pueblo ucraniano sigue luchando contra el agresor ruso, defendiendo no solo nuestro Estado, sino también los valores y libertades democráticas y el derecho de las naciones a elegir libremente su propio futuro. La victoria de Ucrania será un triunfo para toda Europa, que estará mucho más segura cuando se desmantele la maquinaria militar de Rusia y desaparezcan las capacidades del Kremlin para lanzar invasiones contra otros países. No debe llevarse a cabo ninguna estrategia de apaciguamiento ni política de hechos consumados para la ocupación y el intento de anexión.

Rusia se prepara para una guerra a largo plazo, reabasteciendo constantemente sus fuerzas de ocupación. Ucrania, con el apoyo de nuestros socios, luchará mientras sea necesario para ganar. La victoria de Ucrania significaría restaurar nuestra soberanía e integridad territorial dentro de las fronteras internacionalmente reconocidas; este enfoque es compartido por nuestros socios. El 92% de los ucranianos no estarían de acuerdo en ceder territorios a cambio de la paz. El alto el fuego en sí mismo no puede ser un objetivo: lucharemos por la retirada de las tropas rusas.

Los objetivos actuales de Rusia son ocupar todo el territorio de las regiones de Donetsk y Lugansk, asegurar el corredor terrestre a Crimea y completar la ocupación del sur de Ucrania, manteniendo el control sobre las áreas ya ocupadas. Continúan los intensos bombardeos y combates en las regiones de Donetsk, Lugansk, Kherson y Zaporizhzhia. La situación en Donbás sigue siendo la más problemática: las tropas rusas destruyen ciudades enteras. La costa de Ucrania del mar Negro y el mar de Azov permanece bloqueada. Rusia continúa lanzando misiles y ataques aéreos contra infraestructura civil en toda Ucrania.

La condena por parte del Gobierno de Chile a la agresión militar de Rusia contra Ucrania es un importante mensaje de apoyo en favor del respeto a la soberanía e integridad territorial de los Estados. Estamos muy agradecidos por la posición firme y constante de Chile. Al mismo tiempo, la guerra en Ucrania sigue cobrando cada día decenas de vidas y requiere acciones concretas para ayudar al pueblo ucraniano y restaurar la paz.

Debido a los ataques constantes, nosotros necesitamos ayuda humanitaria para apoyar a la población afectada por el conflicto armado. Esto podría incluir alimentos, medicinas y otros suministros esenciales. El presidente Gabriel Boric también comprometió su ayuda en el desminado de Ucrania, que se ha convertido en el país más minado.

Asimismo, el Gobierno y el Parlamento de Ucrania han hecho varias llamadas para prestar ayuda militar, ya que Ucrania tiene pleno derecho de proteger a sus territorios y ciudadanos.

Agradeceríamos también el apoyo político y diplomático en la promoción de la Fórmula de Paz presentada por el presidente de Ucrania, Volodymyr Zelenskyy. Considerando el compromiso de Chile con la paz, el respeto a los derechos humanos y al derecho internacional, esperamos también contar con su apoyo para el establecimiento de un tribunal especial que brinde justicia y condene los crímenes de guerra rusos.

Por último, Ucrania busca ayuda económica mediante inversiones y cooperación técnica para contribuir a la reconstrucción y desarrollo del país.



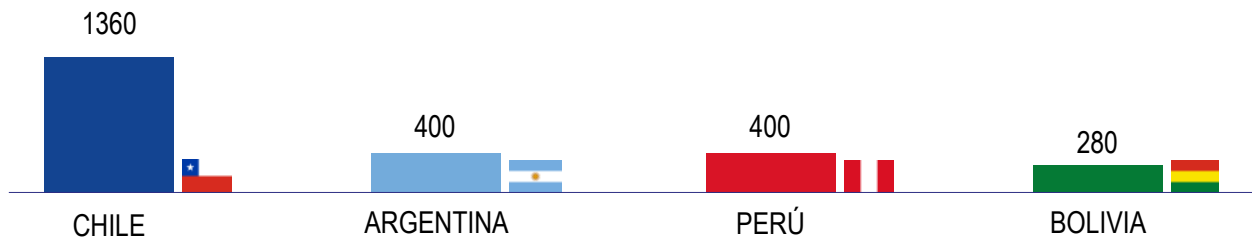
Vladyslav Bohorad

Encargado de
Negocios de Ucrania
en la República de
Chile

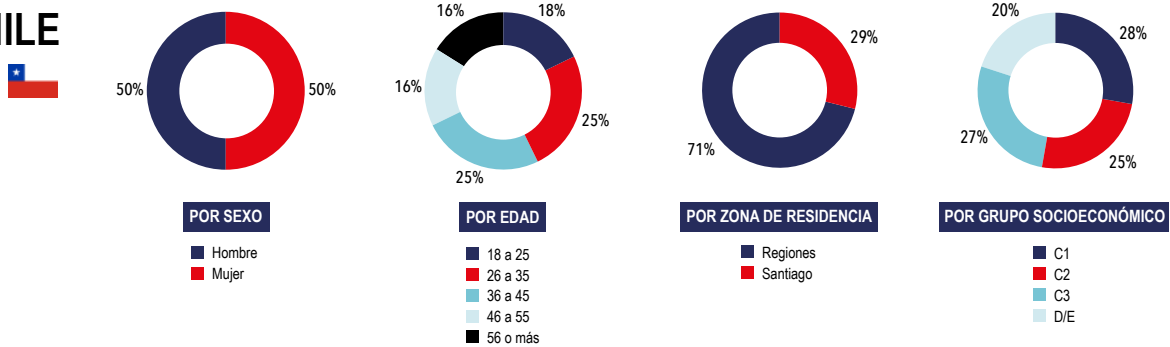
Anexo metodológico

GRÁFICO Nº 46
 PERFIL DE LA MUESTRA POBLACIÓN GENERAL SIN PONDERAR

PAÍSES (Nº CASOS)



CHILE



Muestras Chile ponderada por zona, sexo, tramo etario y GSE.
 Muestra Argentina y Perú ponderada por sexo, tramo etario y GSE.
 Muestra Bolivia ponderada por edad y sexo.
 ©IPSOS | Encuesta de Percepciones sobre Política Exterior y Seguridad Nacional

FICHA METODOLÓGICA



METODOLOGÍA

- Metodología Cuantitativa.
- Diseño no probabilístico de muestreo por cuotas.



TÉCNICA

- Encuesta web aplicada sobre el panel web nacional de Ipsos (Población General) y Base de datos del cliente (Segmento Expertos).
- Fecha de aplicación:
Población General: 26 de enero al 09 de febrero de 2023.
Expertos: 30 de enero al 20 de marzo de 2023.



UNIVERSO

- **Público general:** hombres y mujeres de 18 años y más, de todas las regiones de Chile. Se incluyen los países de Perú, Argentina y Bolivia.
- **Expertos o líderes de opinión:** listado de expertos o líderes de opinión de Chile vinculados al tema del estudio.



MUESTRA

- Población General:
Chile: 1360.
Perú: 400.
Argentina: 400.
Bolivia: 280.
- 82 expertos o líderes de opinión.

* Para un estudio con simulación probabilística, su error de referencia sería de +/- 2,66% (Para resultados totales con varianza máxima y 95% de confianza).

** Cuando los resultados no suman 100%, puede deberse al redondeo del computador o a respuestas múltiples.

*** La razón de la menor muestra en Bolivia obedece a que el tamaño poblacional del país es menor en relación a Perú y Argentina, por lo tanto el tamaño del panel también es menor.

0.10

Sobre los autores

JOHN GRIFFITHS

Jefe de Estudios en Seguridad y Defensa de AthenaLab

Ex oficial de Ejército. Licenciado en Ciencias Militares. M.A. en Seguridad Internacional de la Universidad de Georgetown. Doctor en Estudios Americanos con mención en Asuntos Internacionales de la Usach. Se ha desempeñado como docente en la Pontificia Universidad Católica de Chile, Anepe y la Universidad Adolfo Ibáñez, en temas relacionados con Estudios Estratégicos, Seguridad y Defensa Nacional. Estudios adicionales en dichos ámbitos en Harvard University, King's College y Universidad de Amberes (UFSIA). Es Distinguished Fellow de RUSI.

JUAN PABLO TORO

Director Ejecutivo de AthenaLab

Magíster en Ciencia Política y periodista de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Diplomado en Seguridad Nacional, Fronteras y Migración del Instituto Tecnológico Autónomo de México y egresado del curso Estrategia y Política de Defensa del Center for Hemispheric Defense Studies. Se desempeña como docente en la Pontificia Universidad Católica de Chile y es columnista de El Mercurio. Por 22 años trabajó como periodista llegando a ser Editor Internacional de El Mercurio, director de El Mercurio de Valparaíso, editor y corresponsal de The Associated Press en México y Colombia. Es miembro del Consejo Asesor de Política Exterior y Senior Associate Fellow de RUSI.

Edición

María Fernanda Muñoz, Jefe de Proyectos AthenaLab

Diseño e ilustración portada

María Soledad Sairafi

Corrección de estilo

Javier Araya

Fotografías

Unsplash.

Publicaciones de AthenaLab

LIBROS



Desafíos para la seguridad y la defensa en el continente americano 2020-2030

John Griffiths Spielman
y Juan Pablo Toro
editores



Vía constitucional a la revolución, Chile entre el estallido, la plurinacionalidad y el plebiscito

José Rodríguez Elizondo

ESTUDIOS



Tercera encuesta: Percepciones sobre política exterior y seguridad nacional
AthenaLab e Ipsos
Disponible también en inglés



Segunda encuesta: Percepciones sobre política exterior y seguridad nacional
AthenaLab e Ipsos
Disponible también en inglés



Primera encuesta: Percepciones sobre política exterior y seguridad nacional
AthenaLab e Ipsos
Disponible también en inglés



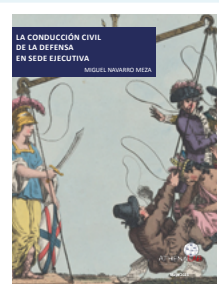
Chile y el hemisferio sur: ¿Antártica en transición?
AthenaLab y Henry Jackson Society
Disponible también en inglés



Auditoría. De capacidad geopolítica: cooperación Asia-Pacífico (APEC). Evaluación del vecindario de Chile. Segunda parte
AthenaLab y Henry Jackson Society
Disponible también en inglés



Auditoría. De capacidad geopolítica: Sudamérica. Evaluación del vecindario de Chile. Primera parte
AthenaLab y Henry Jackson Society
Disponible también en inglés



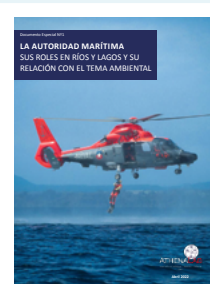
La conducción civil de la defensa en sede ejecutiva



Los desafíos para una condición marítima en el siglo XXI



Una estrategia de seguridad marítima para Chile

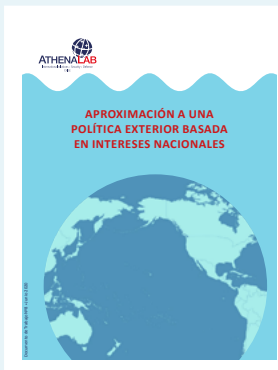
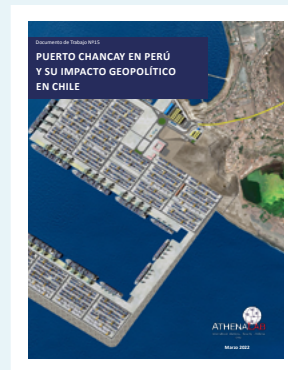
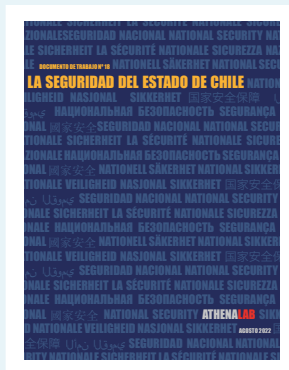
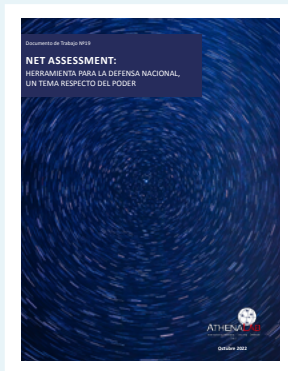
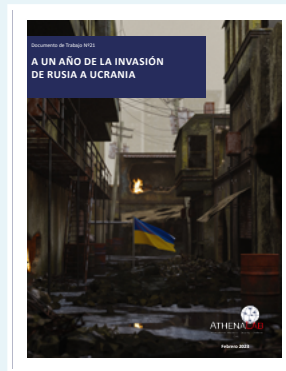


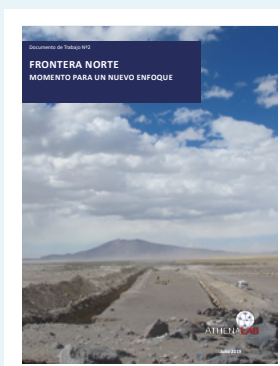
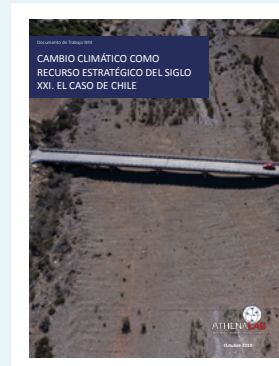
Documento especial n°1. La autoridad marítima. Sus roles en ríos y lagos y su relación con el tema ambiental



Seminario: A 40 años del conflicto de las Islas Falkland / Malvinas
Disponible también en inglés

DOCUMENTOS DE TRABAJO





 @AthenaLabOrg

 AthenaLab

 @athenablab_0rg

 @AthenaLab

